

Запросы и требования библиотекаря

У нас в СССР насчитывается 368 тысяч библиотек. В любом населенном пункте страны есть очаг культуры и знаний — библиотека. Даже в далекой Якутии, куда грамота пришла только при советской власти, их более 700. И так — повсеместно. Да может ли быть иначе в Советской стране, где партия и государство неустанно заботятся об обилии духовной культуры для народа!

С первых дней советской власти, с первых ленинских декретов государство наше развивает библиотечное дело. Из года в год растет количество библиотек — сельских и районных, городских и областных, заводских и клубных, школьных и научных. Директивы XIX съезда партии по пятилетнему плану предусматривают новое, значительное увеличение их числа — сеть массовых библиотек вырастет еще на 30 процентов. Этот громадный рост, естественный и закономерный в условиях нашего общественного строя, ставит на повестку дня назревшие вопросы библиотечного дела.

Много у нас библиотечных книголюбов, энтузиастов, людей инициативных, уважаемых в народе. Недавно прошедшие выборы депутатов местных Советов свидетельствуют о том, что скромный труд библиотекаря пользуется большим уважением в нашей стране — десятки, сотни городских и сельских библиотекарей отмечены доверием народа, избраны депутатами Советов.

Широко известны в своих районах Анастасия Васильевна Серебрякова, почти четверть века работающая в Семёновской районной библиотеке Горьковской области, и заведующая Андаксской районной библиотекой в Дагестане комсомолка Патимат Абдуллаева, заведующая Половской сельской библиотекой тов. Шерстобитова, завоевавшая уважение жителей Солдатовского района Молотовской области тем, что умело и настойчиво пропагандирует политическую, сельскохозяйственную, художественную литературу, и заведующий Абагинской сельской библиотекой Амгинского района Якутской АССР Прокопий Илларионович Винокуров, который организовал переводчики в колхозных бригадах, подготовил из актива молодежи читателей художественной литературы.

Мы называли только несколько переходных библиотечных работников, энтузиастов этого большого государственного дела. Таких людей тысячи. Они постоянно добывают широкое обращение книги в народе, памятуя ленинский завет о том, что именно в этом следует видеть гордость и славу публичной библиотеки. Так, библиотечные работники некоторых районов Московской области поставили себе целью довести книгу до каждой колхозной семьи. Есть колхозы, как, например, сельхозартели имени Молотова Красно-Полянского района, где это уже достигнуто.

Широк круг обязанностей библиотекаря, особенно в сельской библиотеке, в библиотеке небольшого завода или шахты. Обработка и классификация книг, организация переводчиков и группы книголюбов, сделать витрину литературных новинок и провести беседу о новой книге, подобрать литературу, необходимую слушателям политехнической школы, да разве перечислить все повседневные дела! И главное — он должен посоветовать читателю хорошую книгу, привить ему любовь к чтению.

Но как это сделать? Здесь со всей остротой встает вопрос о рекомендательной библиографии. К сожалению, — это общее мнение библиотекарей, — рекомендация книг поставлена еще слабо. Списки литературы по отдельным вопросам, по отраслям знаний поступают в библиотеки с большим опозданием, а то и вовсе не поступают; каталожные карточки на новые книги, выпускаемые Государственной библиотекой имени Ленина, приходят на места чуть ли не через полгода после того, как книга уже распространяется. А ведь библиотекарь надо не только самому разбираться в литературе, но и рекомендовать ее читателю.

Законные претензии предъявляют библиотекари к газетам и журналам — мало рецензий печатают они, медлят с оценкой новых книг. Вообще говоря, газеты мало пишут о нуждах библиотек, о положительных опыте и недостатках в их работе. Иные газеты, освещая библиотечную работу, увлекаются цифрами, несмысленной статистикой. Вот, например, «Вранский рабочий» в № 155 от 1952 года сообщает, что библиотеку Дворца культуры паровозостроителей посетили 28 тысяч читателей, которым за семь месяцев выдано 45 тысяч книг. На первый взгляд, цифры как будто бы внушительные, а вдумавшись в них, и получается, что каждый читатель за семь месяцев одолел всего... полторы книги.

Библиотекари предъявляют счет Союзу

Проблемы развития советской сатирической комедии

8 апреля состоялось расширенное заседание президиума правления Союза советских писателей СССР, посвященное проблемам развития советской сатирической комедии. Доклад сделал Е. Сурков. В обсуждении приняли участие В. Пименов, Н. Блодо,

Создано издательство изобразительного искусства

В Москве создано новое издательство — Издательство в нем сосредоточен выпуск всей массовой изобразительной продукции, которая занималась до последнего времени ряд издательств: при Третьяковской галерее, Академии художеств, Московском товариществе художников, Киноиздате, а также «Искусство», где теперь будет издаться только литература по вопросам театра, кино, изобразительного искусства и т. д.

Изгнаны предостережением образом улучшить в первую очередь выпуск художественно-политических плакатов, художественных репродукций, открыток, качество

Дворец науки в Харькове

ХАРЬКОВ. Все шире разветвляются работы на строительстве высотного здания Харьковского государственного университета имени А. М. Горького. По своему объему (305 тысяч кубических метров) это здание будет самым крупным на Украине, 18-этажную центральную часть увенчает сорокаметровый металлический

Каждый писатель не может не быть горячим другом библиотеки, он кровно заинтересован в правильной постановке библиотечного дела. Однако, когда речь идет о писательской организации в целом, эта заинтересованность, как ни странно, не ощущается. Резкой критикой достойно бюро пропаганды художественной литературы ЦСП — его связь с библиотеками явно недостаточна.

Серьезные претензии имеют библиотекари к издательствам. Речь идет об определенных библиотеки. Часто еще, определяя тираж той или иной книги, издательство не учитывают читательского спроса. И, в частности, упускают из виду то, что наша страна учится, забывает о колоссальной сети партийного просвещения, заочного образования, о сотнях тысяч курсов и кружков по различным отраслям знаний. Вот и получается, что во многих библиотеках идет погоня за книжкой, учащиеся «штурмуют» библиотечный прилавок и порой не получают необходимой книги: тиража не хватает. Нередко в сельской библиотеке услышишь, как читатель, записав педагогического института, настойчиво требует «Поэтику» Аристотеля, а другой читатель, самостоятельно изучающий произведения классиков марксизма-ленинизма, спрашивает «Краткий философский словарь»...

— Книги нет, не поступала, — отвечает библиотекарь.

Происходит это потому, что требования читателя учитываются по-старинке, не принимая в расчет непрерывный рост культурных запросов советских людей.

Недовольны библиотекари и тем, что Государственная библиотека имени Ленина не стала еще научно-методическим центром библиотечного дела в СССР. Такого центра вообще нет.

Уже много лет существует специальная комиссия, разрабатывающая новую классификацию для библиотек, однако результатов ее деятельности пока не видно. Когда будет новая классификация — неизвестно. А сейчас чуть ли не каждая массовая библиотека классифицирует книги по-своему. И это, конечно, затрудняет работу библиотечника.

Нет обмена опытом лучших библиотек, нет стройной системы повышения квалификации. Нет даже популярного пособия, чего-либо вроде «Справочника библиотекаря», хотя необходимость в нем большая. Местные Советы, которые руководят библиотеками районными, городскими и областными; профсоюзные органы — хозяева своих библиотек; ведомства, которым принадлежат библиотеки научные и специальные, — все они должны бы, наконец, договориться и выработать общие положения библиотечного дела, ввести общую единую систему.

Немало огорчений приносит библиотечнику та называемая техника. Книгу, поступающую в библиотеку, необходимо оформить и «сложить»: подготовить формуляры, «кармашки», заполнить карточки в каталоге и т. д. А все это несложное, но крайне необходимые в каждой библиотеке предметы весьма не высоки по качеству. Государственный стандарт на предметы библиотечной техники нет. Вот и возмущаются библиотекари, своими силами оформляя книжку. Сколько драгоценного времени отнимает это дело у них!

Особый вопрос о библиотечной мебели — столы, шкафы, полки и прочее. Никто ее не производит. В лучшем случае библиотеки даже в крупнейших городах заказывают ее артелями, платят тридцать, да и качество такой мебели неважное. Пора, давно пора ориентировать одну из отраслей государственных мебельных фабрик на производство библиотечной мебели. Проблема была бы решена, библиотеки страны получили бы удобную и прочную мебель.

Теснота — бич многих библиотек, даже таких, как Московская городская библиотека имени Некрасова. Надо сказать, что городские и районные исполкомы порой не уделяют достаточного внимания «жалким» своим библиотекам. Так, Омский горисполком поставил в ветеринарные условия детскую библиотеку. Осенью 1952 года на одной из сессий Калининского городского Совета депутаты подняли вопрос о том, что большинство библиотек расположено в тесных, мало приспособленных помещениях. Заведующий библиотекой должен быть постоянной, кровной заботой каждого местного Совета. А строительство библиотечных помещений следует планировать так, как, к примеру, планируется у нас ныне школьное строительство. Этого требует жизнь — ведь число библиотек растет и будет расти дальше.

Таковы некоторые требования и запросы библиотекарей. Эти требования следует удовлетворять! Ведь наш народ, горячо любящий книгу, видящий в ней своего друга и советника, заинтересован в этом.

В новых типовых проектах значительно увеличен, по сравнению с действующими, состав и площадь школьных помещений, что, несомненно, поможет дальнейшему улучшению санитарно-гигиенического режима в новых школьных зданиях.

Однако, несмотря на несомненные достижения школьного строительства и типового проектирования, они все еще сильно отстают от требований, предъявляемых жизнью.

Коллективу нашего сектора, хорошо знакомому с состоянием проектирования и строительства школ, хотелось бы указать на некоторые важнейшие недостатки, которые препятствуют дальнейшему подъему архитектуры школьных зданий.

В качестве одной из важных задач культурного строительства XIX съезд партии наметил завершение к концу этой пятилетки в столичных республиках и крупнейших промышленных центрах перехода к всеобщему среднему образованию. Не менее важная

Наш коллектив сектора архитектуры школ и детских учреждений Научно-исследовательского института архитектуры общественных и промышленных сооружений Академии архитектуры СССР обсудил статью «Снаружи и внутри», помещенную в «Литературной газете» 3 марта 1953 года. Мы одобряем статью и считаем, что в ней правильно и своевременно поднят важный вопрос о недостатках в проектировании и строительстве школьных зданий.

Школьное строительство в СССР достигло огромного размаха и продолжает расти быстрыми темпами. Архитектура школьных зданий непрерывно совершенствуется. В новых типовых проектах значительно повышены архитектурные качества, улучшено решение архитектуры фасадов и всей планировочной структуры школьных зданий.

В новых типовых проектах значительно увеличен, по сравнению с действующими, состав и площадь школьных помещений, что, несомненно, поможет дальнейшему улучшению санитарно-гигиенического режима в новых школьных зданиях.

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР

№ 43 (3072)

Четверг, 9 апреля 1953 г.

Цена 40 коп.

БРИГАДИРЫ

Владимир МАТОВ, специальный корреспондент «Литературной газеты»

1. Вместе с обязательными спутниками весны — старыми передельными тиражами — летят с юга вести о ходе сева. Район за районом, область за областью вступают в ответственный и напряженный период работ. На страницах газет появляются колонны цифр выполнения посевного плана. С годами мы привыкли к ним, зачастую читаем эти сводки, не представляя себе конкретно, что скрывается за цифрами. Их значение ощущаешь полной, если весной приходится совершить далекое путешествие по воздуху.

С быстротой пяти километров в минуту мчится самолет, но пролетая часы, проходит день, а внизу все поля, бесконечные поля Советской страны. В Полховском описе неподалеку от Курска, по Курскому снегу остался только в оврагах, а дальше, до самого моря — два цвета: зеленая озяб и жирночерные прямоугольники распаханных полей.

Бывало в эту пору на полях — великое множество упряжек, плугов, борон, и — севальки на ремне через плечо, мерным шагом двигались они по полям, широкими взмахами, в строгом ритме понимаясь рука, а у особенно искусных и обе руки попеременно, и с силой брошенные пригоршни зерна, рассыпавшись в воздухе распадались веером, ложились на землю.

Не такая уж старая, а такая далекая картина! Теперь даже по степи в каком-нибудь из районов, скажем, Краснодарского края и только диву даешься: поля не только не пестрят упряжками, поля пустыни. «Отсеялись, что ли?» — спросишь водителя. «Нет, сеют», — спокойно ответит тот.

Весенний ветерок доносит стрекотание мотора, вот видишь вдали, как блеснула металлическая деталь на ярком солнце, и через несколько минут, мягко рокохо гусеницами по пухлой, глубокой вспаханной земле, надвигается «Сталинец», веся за собой тридцатичетырехтонные сеялки, засевающие «в один слез» полосу в десять с половиной метров. Механизмы сеялок не «почти», а с абсолютной точностью, равномерно и на нужную глубину, рядами закладывают в черное семя. Без заметного напряжения движется трактор. Он еще долго тархтит, задержавшись на развороте, а не успев выкурить папиросу, смотришь, — и трактор и сеялки уже скрылись из вида.

Теперь из сева две главные фигуры — бригады полеводческих бригады и бригады тракторного отряда. Александр Нович Яковлевский — директор Кушевской МТС Краснодарского края, у которого мне довелось побывать, и председатель правления колхоза имени Сталина Демьян Кузьмич Федотов, возможно, думают об этом иначе.

Директор МТС в пять часов утра уже в своем кабинете, «висит» на телефоне; у него в подчинении сотни людей, в его распоряжении десятки тракторов, огромная его ответственность. Он руководит одной из передовых МТС. Весь день, а случается, и ночью директор — в степи. Б не ему сходятся все нити, его заботят десятки тысяч гектаров, в разгар посевной он еще ухитряется проводить собрания, занятая и помнить о множестве мелочей.

Конечно, и председатели колхоза — лица куда более значительные, чем бригады. Даже на внешности Демьян Кузьмича масштабы его работы наложили свою печать. У него уже выработалась привычка держаться солидно, слов на ветер не бросать. Руководить ему приходится делами сотен людей.

Бригадир же, будь то тракторного отряда или колхозного полевода, это всеобщего бригадир — человек, направляющий работу десятков людей. И все же на этом, что же те движущие силы главные, шерстеньки, от деятельности которых в первую очередь зависит успех кампании, я, не задумываясь, назову скромных бригадиров.

2. Было около десяти часов утра, когда я с Демьяном Кузьмичем в кузове трехтонки, занятой полвозом семян, подкатил к полювому стану второй поле-

водческой бригады колхоза имени Сталина. Я уже слышал о бригадире Иване Ивановиче Тесле, приготовился увидеть его в разгаре кипучей деятельности и соответствующим образом описать. Но меня ждало разочарование. Своего будущего героя я застал погруженным в сон.

Одетый в залоснившийся шубный пиджак из овчин черной дубки, Иван Иванович спал, сидя на скамье, уткнувшись лицом в положенные на стол, согнутые в локтях руки. Стол был чисто вымыт, выскоблен, вероятно, той самой колхозницей, стряпухой бригады, которая только что поставила перед бригадиром глубокую тарелку с дымящейся жирной кашей. Сквозь чисто вымытые стекла сквозили солнечные лучи, свежее выветренное небо сияло. Снаружи ветер весело трепал солому на остомах; на уютном пространстве между домом и конным двором несколько жеребят-третьюшек, ослеп от весеннего пыльного воздуха, радостно забрыкивали, резвились без привязи.

Разбуженный бригадир с заметным усилием поднял голову, долго смотрел на председателя, потом на меня. Черноволосый, без борозды и усов, он показался мне лет пятидесяти. Наконец, бригадир поправил спехавшую на лоб бубанку, провел рукой сверху вниз по загоревшему, обветренному лицу, задержав руку на небритом подбородке и довольно вяло ответил на приветствие.

Вот, Иван Иванович, — начал председатель, — приехал из Москвы товарищ... Интересно, как у нас протекает посевная. Вы должны разъяснить и достижения и трудности, — нажимаю на соединительные тросы, сказал Демьян Кузьмич.

— Это можно, — тотчас согласился Иван Иванович.

А затем последовало молчание. Когда пауза показалась мне слишком продолжительной, я стал задавать вопросы. Бригадир оживился и мягким говорком, примешивая к русской речи украинские слова, не заумываясь, перечислил размеры площадей, нормы высева и прочие цифры. Я записал, что план посева яровой пшеницы в бригаде 233 гектара, ячменя и овса — 171, то есть обща площадь раннего сева — 424. На пшенице всего «закрывают» влагу, — влажми боронят всю площадь, потом культивируют, затем засевают «вперекрест».

Я подсчитал, что таким образом всего тракторам придется обработать 2,120 гектаров. Но дальше того дело не пошло. Сообщив, что сеют только кондиционным зерном, что в каждой бригаде свои семенные участки, что все семя своевременно протравлено, Иван Иванович начал поглядывать на меня с некоторым недоумением: чего же, мол, человеку еще нужно?

Я спросил:

— Дней в десять, в двенадцать уложитесь, товарищ Тесля?

— Та... — склонив голову набок, застенчиво улыбаясь, определив легким пожатием плеч свое отношение к такому наивному вопросу, ответил бригадир. — У чотыри. Мы ж у две семени. Тильки первую кошу робилим до двух, а после круглы сутки. Свету на усих тракторах много. Влагу уж везе позакрывали.

Так вот почему мы застали бригадир заснувшим в неурочное время за обеденным столом. Трактористы и прицепщики, отработав смену, ложатся спать. Бригадир во время сева спать приходится только урывками. Ночью и днем он бывает и на бороньбе, и на севе, и на культивации — на каждом из девяти работающих в бригаде агрегатов. А расстояния между участками — два, три и до четырех километров.

Сроки сева в Краснодарском крае теперь действительно рекордно коротки. Если сея зерновку в большинстве МТС края еще в

сорок девятым, в пятидесятом годах заканчивали в течение десятилетки, то теперь здесь укладываются в четыре-пять дней. Такова мощь сельскохозяйственной техники, когда ее умеют использовать полностью, когда люди работают организованно и с душой.

3. С бригадиром тракторной бригады Аполлоном Ивановичем Фесенко, трактористом с двадцатилетним стажем, руководившим бригадой с сорок третьего года, мне удалось познакомиться позже, на севе ячменя.

Солнце на бледно-белом облачном, точно вылинявшем по-весеннему небе стояло еще высоко; с Кавказа дул резкий, поднявшийся с полуночи холодный ветер. Ровная, неоглядная, неслыханная распаханная степь простиралась во все стороны. Вокруг — ни холмика, ни кургана, ни дерева, ни единой отметины. Только на очень далеком горизонте сквозило стеленное маревом зыбучее лесное поле да выдвигались панелей, козыряла, вероятно, перестраиваясь для дальнейшего пути, стая гусей.

Гонимый ветром, подпрыгивая, прокатился кустик «перекати-поля», и я сообразил, что за полосу поля мне попалось на глаза всего несколько этих, столь обычных в степи, путешествующих сорняков.

Возле железной бочки, лежавшей на границе поля, в том месте, куда издалека направлялся трактор с сеялками, стоял, любящий воздушными эволюциями гусей, высокий, плотного сложения человек лет сорока, в меховой шапке, в замаскированном брезентовом пальто и высоких сапогах. Моя рука утонула в его здоровенной лапке. С микрокоп обветренного брытого лица смотрели спокойные глаза.

— А вот достижение, — нисколько не лгунившись, ответил Фесенко на вопрос Ивана Ивановича, проехавшего взглядом околотивший подпрыгивающий пали куст «перекати-поля», все еще заметный на темном фоне пашни: — от сорняков избавились. А главное достижение — поля... Как обработаны, обратили внимание? — чуть улыбаясь, спросил меня Аполлон Иванович. — В пятидесятом все только ахали бы, а нынче — будто так и надо. Считается — ничего особенного. Отсева все: и урожайности, и не стало ни кураи, ни осы, ни иной сорной дранки. У товарища Матия Михаила Алексеевича, нашего старшего агронома, в кабинете висят диаграммы, там все достижение очень наглядно представлено, — не переставая улыбаться, продолжал Фесенко. — Против пятидесятого года урожайность по МТС поднялась на 56 процентов потому, что пахать стали на тридцать сантиметров. Структура почвы восстанавливается, урожай растет, черные булыки кончились — все достижения... Только, — широко улыбаясь Аполлон Иванович, — нашта-то роль здесь маленькая. Наша роль — в срок отремонтировать, не прозевать, если где гайка ослабла, как подгазаете, смазать, подвинтить, в общем мелочи. Это вот чьи достижения, — кивнул Фесенко на приближающийся «Сталинец».

Как олимпийские мощи, с ровным рокотом, подбегавшая на солнце рефлектора фар, надвигался он на нас с тремя сеялками.

— Засевают 78 гектаров в смену. А только в нашей МТС таких около сорока да 75 колхозных. Вот это действительно достижение.

Трактор прошел мимо нас, развернувшись, описав широкую дугу, вывед сеялки на следующую полосу и остановился. Из кабины выбрался тракторист, с сеялок соскочили девушки-прицепщицы. Вместе с Фесенко мы направились к сеялкам; следом тронулся грузовик.

— С семени, Иван Иванович, смотри, — на ходу обратившись к Тесле, неловко бросил Фесенко. — Можете задержаться, семя все время в обрзе.

Колхозный бригадир не обиделся: — Бачишь: делая машина.

В сеялки сыпалось золотистое отборное зерно.

КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ

Ж 130-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ А. Н. ОСТРОВСКОГО

НА 29 ЯЗЫКАХ

Общественность Москвы отмечает 130-летие со дня рождения великого русского драматурга А. Н. Островского. Его творчеству был посвящен вечер в Центральном доме работников искусств. Профессор В. Филиппов подчеркнул огромное значение драматургии А. Н. Островского для развития русского театра. На правдивых обличительных произведениях драматурга воспитались целые поколения талантливых артистов.

В нашей стране любят и ценят наследие великого драматурга. Его пьесы переведены на 29 языков и поставлены более чем в 880 театрах страны, в бесчисленных колхозных, рабочих, школьных самодеятельных кружках. Ежегодно в театрах только Российской Федерации ставится около 14 тысяч спектаклей А. Н. Островского. Почти все его произведения вошли в репертуар Государственного академического Малого театра, который по праву называли «Домом Островского».

ПИСЬМА ВЕЛИКОГО ДРАМАТУРГА

В этом году Гослитназдг завершает выпуск 16-томного собрания сочинений А. Н. Островского, предпринятого в 1948 году по постановлению Совета Министров Союза ССР. Это — наиболее полное из всех когда-либо издававшихся собраний сочинений великого русского драматурга. Оно включает не только все его оригинальные драматические произведения, а также пьесы, написанные в соавторстве с другими литераторами, переводы иностранных пьес, но и прозу, статьи о театре, литературную критику, речи, дневники, почти полный свод писем. Советским литературоведением проделана большая работа по изучению и восстановлению подлинных текстов сочинений А. Н. Островского, подтвердившихся искажению царской цензуры.

Большую ценность представляют три заключительных тома 14, 15 и 16-й, посвященные эпистолярному наследию писателя, впервые собранному воедино. Печатаются письма, находящиеся в государственных московских и ленинградских хранилищах, в частных архивах.

В ряде писем А. Н. Островский выступает как горячий патриот своей родины, борющийся за процветание русского театрального искусства. Из этих писем видно, в каких тяжелых условиях жил и творил А. Н. Островский: он подвергался притеснениям цензуры, был окружен враждебным отношением администрации императорских театров, испытывал постоянно, несмотря на необычайно плодотворную работу, материальные лишения.

В одном из первых писем о пьесе «Свои люди сошлись», запрещенной царской цензурой к постановке и ее первой редакции, А. Н. Островский писал: «Согласно понятию моему об изящном, считая комедию лучшей формой к достижению нравственных целей и признавая в себе способность воспроизводить жизнь преимущественно в этой форме, я должен был написать комедию или ничего не написать. Твердо убежденный, что всякий талант дается богом для известного служения, что всякий талант налагает обязанности, которые честно и прилежно должен исполнить человек, я не смею отступить в безделье». Будет час, когда спроектирует у каждого: где талант твой?

В эти дни подписчики получают четырнадцатый том, включающий письма 1842—1872 годов. Пятнадцатый том, который выйдет в июле, содержит письма 1873—1880 годов. В шестнадцатый войдут письма последних пяти лет жизни великого драматурга.

Совещание по вопросам древнерусской литературы

В Москве состоялось созванное отделением литературы и языка Академии наук СССР совещание, посвященное вопросам древнерусской литературы.

Выступивший со вступительным словом академик В. Виноградов говорил о том, что до сих пор изучение древнерусской литературы еще не получило должного развития. Между тем разработка вопросов распространения письменности на Руси, периодизации литературы XI—XVII веков, изучение связи литературного мастерства с народно-поэтическим творчеством имеют огромное значение для воссоздания полной научной картины развития русской национальной культуры.

Академик В. Виноградов подверг критике ряд зарубежных исследований, неправильно трактующих древнерусскую литературу как составную часть культуры феодальных верхов и упрощенно объясняющих происхождение и значение отдельных литературных явлений, стилистических и языковых особенностей литературы XI—XVII веков.

Критическому анализу подверг работу Института русской литературы Н. Гудзий. Он подробно остановился на отдельных выпусках трудов по истории древнерусской литературы, изданных институтом. Н. Гудзий отметил большой интерес новых исследований, посвященных «Слову о полку Игореве», а также публикации замечательных литературных памятников — «Гресье временных лет», «Житие за три моря Афанасия Никитина» и других.

Новые школы строить по-новому!

ЧИТАТЕЛЬ ПРОДОЛЖАЕТ РАЗГОВОР

Наш коллектив сектора архитектуры школ и детских учреждений Научно-исследовательского института архитектуры общественных и промышленных сооружений Академии архитектуры СССР обсудил статью «Снаружи и внутри», помещенную в «Литературной газете» 3 марта 1953 года. Мы одобряем статью и считаем, что в ней правильно и своевременно поднят важный вопрос о недостатках в проектировании и строительстве школьных зданий.

Школьное строительство в СССР достигло огромного размаха и продолжает расти быстрыми темпами. Архитектура школьных зданий непрерывно совершенствуется. В новых типовых проектах значительно повышены архитектурные качества, улучшено решение архитектуры фасадов и всей планировочной структуры школьных зданий.

В новых типовых проектах значительно увеличен, по сравнению с действующими, состав и площадь школьных помещений, что, несомненно, поможет дальнейшему улучшению санитарно-гигиенического режима в новых школьных зданиях.

Однако, несмотря на несомненные достижения школьного строительства и типового проектирования, они все еще сильно отстают от требований, предъявляемых жизнью.

Коллективу нашего сектора, хорошо знакомому с состоянием проектирования и строительства школ, хотелось бы указать на некоторые важнейшие недостатки, которые препятствуют дальнейшему подъему архитектуры школьных зданий.

В качестве одной из важных задач культурного строительства XIX съезд партии наметил завершение к концу этой пятилетки в столичных республиках и крупнейших промышленных центрах перехода к всеобщему среднему образованию. Не менее важная

задача, поставленная съездом, — приступить к осуществлению политического обучения в средней школе. Это определяет характер нового школьного строительства и вызывает, очевидно, необходимость создать новые типы зданий, в том числе школ с интернатами.

Ясно, что позаботиться об этом должны в первую очередь Академия педагогических наук и Министерство просвещения РСФСР. Между тем предложения по корректировке новых типовых проектов в соответствии с требованиями политического обучения (без значительного удорожания стоимости строительства), составленные в Академии архитектуры, так и остались не реализованными. И до сегодняшнего дня ни Министерством просвещения РСФСР, ни Академией педагогических наук не дали по этому вопросу никаких указаний.

А пока проектирование школьных зданий базируется в основном на программах 1935 года. Естественно, что практика проектирования вносит свои коррективы в эти программы, однако изменения очень разномыслия в разных республиках Советского Союза, а подчас и не обоснованы.

В 1951 году Академия архитектуры разработала программу и основные положения для проектирования школ на 880 учащихся. Государственный комитет Совета Министров СССР по делам строительства рекомендовал руководствоваться этой программой при проектировании школ для Москвы. Но для других городов и сельских населенных пунктов до сих пор еще нет утвержденных программ на проектирование школьных зданий. Надо ли говорить, какой это вызывает разномыслие и путаницу при проектировании?

Изменение программы на проектирование школьных помещений тесно связано с вопросом о типах кубатур и стоимости.

Основным показателем экономичности школьного здания считается до сих пор размер наземной кубатуры здания, сравнимый с лимитом кубатуры, установленный еще в 1935 году для школ без актового и физкультурного залов, без некоторых других учебных и учебно-вспомогательных помещений. Академия архитектуры не раз предлагала уточнить лимит кубатуры, а главное — ввести определение экономичности школьных зданий по показателям стоимости. Но эти предложения до сих пор не приняты. Больше возможности удешевления школьного строительства путем унификации элементов школ и внедрения новых прогрессивных методов индустриального строительства остаются неиспользованными из-за отсутствия научной разработки этих проблем.

В то же время президиум Академии архитектуры СССР в 1951 и 1952 годах отменял комплексные темы нашего института и Института строительной техники по разработке новых высокондустриальных типов зданий для массового строительства. И это, несмотря на наши настоятельные просьбы.

Серьезные недостатки в школьном строительстве, особенно задержка с разработкой новых типовых проектов, объясняются в первую очередь неорганизованностью. Государственным планом типового проектирования на 1952 год было предусмотрено участие трех учреждений в разработке новых типовых проектов школьных зданий. Но с самого начала в выполнении плана типового проектирования не было установлено надлежащего порядка. Из-за этого работа по созданию новых типовых проектов школ сопровождалась вредным параллелизмом и ненужным дублированием, возникла нездоровая борьба за авторство и ведомственная «конкуренция».

В проектировании школьных зданий до сих пор процветает местничество, «частные» заказы проектов. Небольшая группа архитекторов — «специалистов по школам» — продолжает сохранять монополию в школьном строительстве. До сих пор не организован открытый конкурс на проекты школьных зданий.

Из-за всего этого план типового проектирования на 1952 год был сорван, выполнение его перенесено на 1953 год. Проектные задания типовых проектов были утверждены не в первом квартале, а только в конце 1952 года, и то не по всем типам зданий.

Один из проектов школы на 880 учащихся, представленный одобренным Государственным комитетом Совета Министров СССР по делам строительства еще в сентябре 1952 года, до сих пор окончательно не утвержден, что может вызвать срыв плана типового проектирования и в этом году.

Чтобы ликвидировать все эти серьезные недостатки в проектировании и строительстве школьных зданий, надо в первую очередь создать современные, научно обоснованные программы на проектирование, программы, учитывающие задачи всеобщего среднего образования и политического обучения.

Следует быстро наладить организацию типового проектирования, ликвидировать монополию небольшой группы архитекторов, широко привлечь к этому делу архитектурную молодежь и ведущих мастеров советской архитектуры.

Мы должны создать для наших детей прекрасные, светлые и удобные школьные здания!

По поручению коллектива архитекторов — С. ЗМЕУД

ЖИЗНЬ ПОДСКАЗЫВАЕТ...

В. ЕЛИСЕЕВА,
собственный корреспондент
«Литературной газеты»

— А ведь так было так жить!
Все невольно обернулось к нему. Чело-
век, у которого вырвался этот возглас, кла-
нул, встал. За стеной рощицы далеко
лился одинокий хутор. Вокруг — ни
жизни, ни людей.

За окном вагона мелькали поля, голубые
озера Латвии. Вот скрылся с глаз че-
репчатая остроконечная крыша, и вновь по-
казался и пропал за невысоким холмом дру-
гой дом, такой же одинокий, отстоящий от
ближайшего соседа на два-три километра.

— Может, привыкли люди в одиночестве
век коротать? — роняет в раздумье один
из пассажиров.

Но это разом опровергает несколько го-
лосов. Завязывается разговор, который час-
то «выплывает» в поезде Москва—Рига. Тут
звучит и хозяйское беспокойство за арте-
льные дела: «Сходи, поведи каждого колхоз-
ника! Пусть обомлеет!» и делается экс-
курсия в прошлое: «Кулакам хутора нуж-
ны были, спокойнее жились!», и, наконец,
решилось утверждение: «не станут так
колхозники жить! Психология не позво-
лит».

Видно, последний довод и заставил
поступить в разговор молчаливого до того
пассажира.

— Вот, вы говорите... психология, —
повторил он глуховатым голосом с едва
заметным латышским акцентом. — Это, ко-
нечно, верно. Коллективный труд, колхоз-
ная жизнь меняют сознание людей. Но лю-
ди в одиночестве у латышского крестья-
нина не было и раньше. Не по своей воле
он на хуторе.

— Столыпинская реформа? — высказал
догадку один из собеседников.

— Нет! История более давняя. Столетия
наслышались.

Это замечание, оброненное рижанином
в разговоре со своими случайными спутни-
ками, заслуживает того, чтобы на нем
остановиться.

Буржуазные латышские историки без
устали пропагандировали выгодную им хо-
зяйскую идеологию, не извествуя и не зная
и по сей день. На всех перекрестках твер-
дили они о будто бы исконном индивиду-
альном латышском крестьянине, о своевла-
стном складе его психики, души, якобы
тоталитарной к одиночеству, к хуторской
идиллии.

«В Латвии никогда не было деревень.
Хуторская система существовала здесь ве-
ками», — провозглашал один из усердных ла-
кеев латышской буржуазной истории Шабей.

Вся эта псевдонаучная пропаганда призвана
была скрыть от народа правду, замаскиро-
вать хищническую политику «голубых» и
«серых» баронов, усилиями которых одна
за другой уничтожались в Латвии деревни,
а обработанные земли переходили во владение
помещиков. Сопливание с насильственным
мест, крестьяне вынуждены были расстать-
ся по лесам в одиночку и заводу обра-
батывать целины.

В латышском языке есть слово «спри-
дана», что значит «возврат». В бы-
лые времена его довольно часто ста-
вили рядом со словом «деревня», и
оно стало употребляться как некий
термин, определяющий судьбу де-
ревни: «сприданная! Так выразитель-
но и сильно, в едином слове, народ
раскрыл процесс насильственного унич-
тожения деревень, который начался еще в
средние века и продолжался беспрерывно.
Древняя его глава кулацко-патронатиче-
ской князь буржуазии Латвии Ульманис.

Самы названия многих имен и фамилий
до нашего времени память о существо-
вании некогда на этих землях деревень:
Ардиеме, Подемсе и другие. Целое — это
и значит в переводе «деревня».

Вспомни практика насильственного
уничтожения деревень, вопреки лживым
теориям об органическом, неистребимом ин-
дивидуализме, латышский крестьянин
упорно держался за деревню. Но удавалось
ему отстоять ее лишь в том случае, если

земли вокруг были бедны и в них не тяну-
лись азные руки помещиков. Эти немо-
гущие упреждать селения разбросаны по раз-
ным уголкам Латвии среди массы хуторов.

Колхоз «Накотне» — зачинатель новой
жизни в латышской деревне. Ему по-
свящали стихи латышские поэты; о нем
писали повести; сюда часто при-
езжали делегации из всех уголков рес-
публики. На полях этой артели выращи-
ваются богатые урожаи. Вот уже несколь-
ко лет подряд благодаря применению дости-
жений агробиологической науки колхоз по-
лучает зерновых более двадцати центнеров
с гектара, сахарной свеклы — 350, ово-
шей — 260. На фермах разводятся луч-
шие породы крупного рогатого скота, сви-
ней, овец, птицы. Удой коров крупной ла-
твийской породы достиг трех с половиной
тысяч литров молока в год от каждой.

Растет и крепнет экономика колхоза. Де-
нежный доход приближается к полумиллиону
миллионам рублей. За минувшие пять лет
маленькая артель выросла в крупное, мно-
гостранное хозяйство. В росте обществен-
ного хозяйства колхозники видят залог
своего благополучия, дальнейшего процве-
тания артели.

Инициаторы колхоза твердо верили в
правильность избранного пути. «Накотне»
— «будущее». Это будущее вскоре ста-
ло счастливым настоящим для всего латыш-
ского крестьянства. В упорной классовой
борьбе росли и крепли молодые сельскохо-
зяйственные артели республики, объединив-
шие ныне 98 процентов крестьянских хо-
зяйств.

Более 100 машинно-тракторных станций
(они оснащены богатым парком сельскохо-
зяйственных машин, среди которых — ко-
мбайны для уборки хлеба, льна и свеклы),
мелиоративные станции, протравившие ты-
сячи гектаров заболоченных земель в пло-
дородные нивы, — все это стало явью,
вошло в быт латышского крестьянина.

Теперь, при новой жизни, при ко-
лективной работе, с особой остротой об-
наружились все отрицательные стороны
хуторской системы.

Не сразу приняло общее собрание колхо-
за решение создать поселок. Как ни оче-
видно для всех была выгода селения, но
не легко хуторянам отказаться от привыч-
ной жизни, сниться с насиженного места.
В горячих спорах победу одержали сторон-
ники селения.

Новый поселок вырос на месте, где стоял
небольшой хуторок с амбарником и скот-
ным двором. По обеим сторонам широкой
улицы расположились колхозные дома; в
каждом по четыре-пять комнат: у дома —
садик, огород. Подальше — скотные дворы,
амбары.

Теперь, когда позади все трудности, свя-
занные с переездом на новые места, на-
много вспоминают свои споры с улыбайкой.

Другой колхозный поселок — Аури-
ни, тоже созданный в последние годы.
С землями, где раскинулся он, связана одна
из трагических страниц борьбы латышско-
го народа с фашистскими оккупантами. 243
крестьянина — все население Ауриной —
были расстреляны фашистами, а дома их
сожжены дотла.

— Душам, и трава не станет расти на
этом пожарище, — вспоминают крестьяне.

В центре нового поселка колхоза имени
1 Мая воздвигнут памятник жертвам фа-
шизма. Вокруг расположены: здание пра-
вления артели, библиотека, почта, семи-
летняя школа, жилые дома. Неподдалеку —
помещения колхозных ферм.

Благоустроенный культурный поселок,
богатые усадьбы, светлые классы школы —
все это воспринимается, как памятник тем,
кто отдал свою жизнь за родную землю.

Есть и еще в Латвии места, где крестьяне
покончили с хуторской обособленностью.
Но новых селений — единицы. Везде, ку-
да вы кинешь взгляд, разбросаны по полям
колхозы малые и большие хутора в окру-
жении примитивных мелиоративных кана-
лов. Они стоят на пути трактора и комбай-
на, сдерживают движение колхозов вперед.

Свыше двух тысяч гектаров зани-
мают земли колхоза имени Сталина
Бадонского района. За немногие годы
своего существования колхоз достиг
большого успеха. Уже на второй год после
создания артели доходы равнялись 670 ты-
сячам рублей, а на следующий — миллио-
ну. На год в год растет поголовье скота.
Разбит молодой фруктовый сад, строятся
теплицы.

Председатель колхоза Петр Рутинин
убежден, что, не будь такой помехи, как
хутора, колхоз развивался бы куда интен-
сивнее. Его поддерживают все присутствую-
щие в конторе. Доводы следующие: — милли-
он руб. в год растет поголовье скота. Раз-
бит молодой фруктовый сад, строятся
теплицы.

— Можете себе представить: колхозный
скот разбросан в сорока местах!

Агроном Анна Кондрате, молодая женщи-
на с темными косами, узкобровыми глазами
вокруг головы, водит пальцем по карте
владений артели:

— Вот здесь одна свиноводческая, здесь,
— палец скользит в противоположный угол,
— другая, а вот третья! Всего шесть мест.
Донда помещаются в девяти местах, ко-
ровы — в семи.

Зоотехник Эльза Лебедева говорит о
серьезных трудностях в своей работе.

— Чтобы загнать на каждую ферму,
а правильно сказать, на все отделения
ферм, надо сделать 20—30 километров. Сил
не хватает!

Кто-то говорит о севооборотах, о том, как
мешают хутора их введению. Председатель
признается:

— Зорю мешают хутора правильной
организации труда. Много времени теряют
бригады на сборы своих людей! Слово
камени в борозде для пауза, так и хутор-
ская система для нас, колхозников.

В уголке конторы, у печки, беседует
группа женщин. Она рассказывает, как в
годы Великой Отечественной войны ей до-
велось нелегкие походы в русскую деревню.

— Вернувшись, я так сиротливо стало
мне на хуторе. Все вспоминаю широкую
улицу, как вечерами собирались девушки,
пели песни. Найдешь свободную минутку, и
соседей заблещишь или ося к тебе. А тут
бывает и человека поблизости не увидишь!

Колхозники заговорили о детях. Как хо-
рошо было бы им в поселке: не надо бежать
в школу за 7—8 километров, под руку
оказался бы и детский сад.

Сколько матерей-колхозниц озабочено
теми же вопросами!

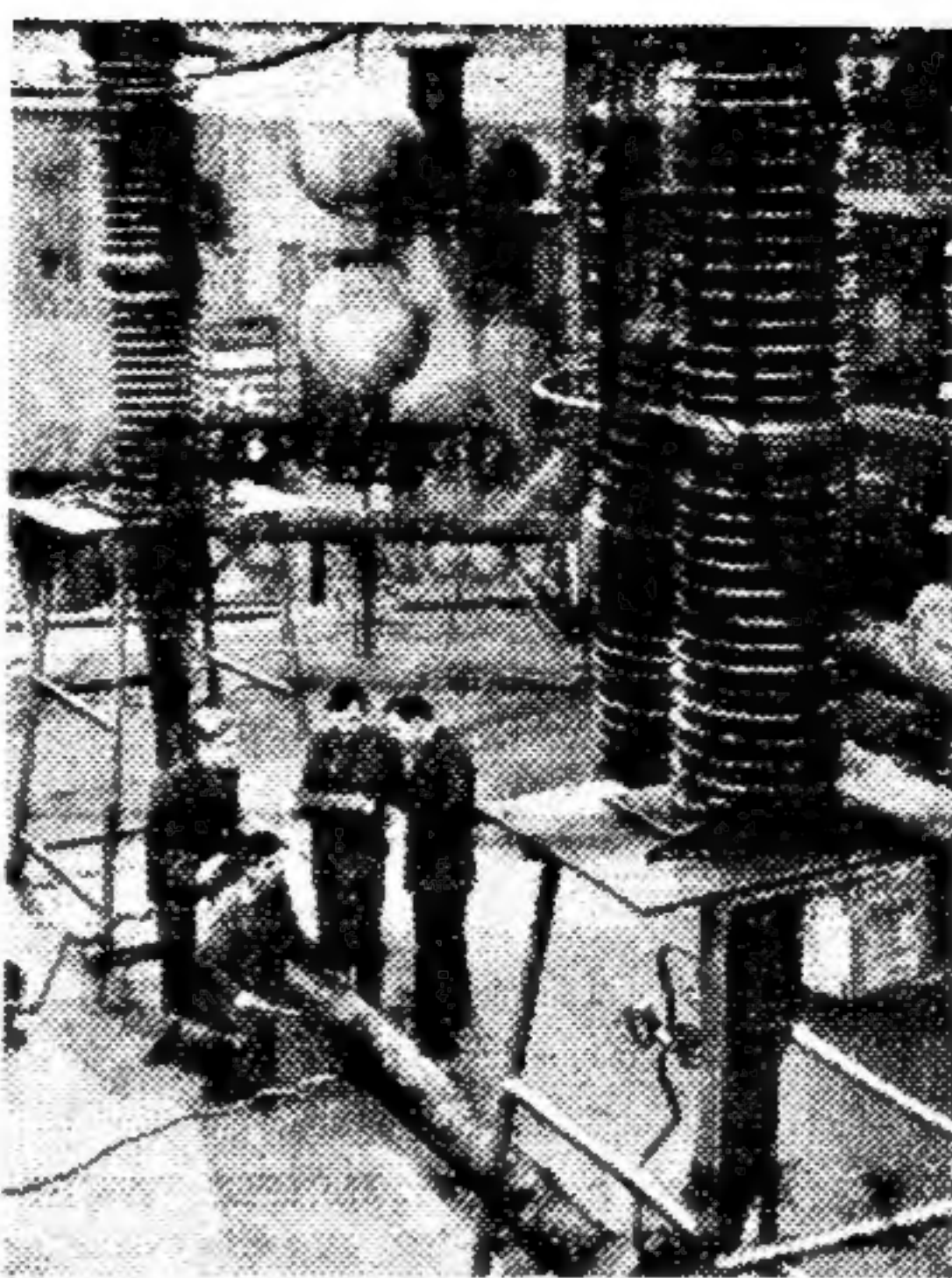
Более года назад в некоторых районах
Латвии началось движение колхозни-
ков за селение хуторов в поселки.
Этого требовала сама жизнь: хозяйствен-
ные интересы растущих артелей, интересы
каждого колхозника.

Колхозники Латвии стремятся покончить
с обособленностью хуторской жизни. Она
препятствует, какие широкие пер-
спективы открывает перед колхозами по-
вая, социалистическая деревня.

За последние пять лет в колхозах
Латвии открылись десятки домов сельско-
хозяйственной культуры, сотни клубов,
школ, медицинских пунктов. Но как трудно
было порой колхознику, отдаленному от
них десяти, а то и двадцатью километрами,
добираться до этих очагов культуры.

Создание поселков, разумеется, требует
серьезной и всесторонней подготовки,
активной помощи и поддержки государ-
ства. А когда создается и эта мечта, ро-
жденная самой жизнью, свободным ко-
лективным трудом, — еще легче и радостнее
будет двигаться вперед.

РИГА



В лаборатории техники высоких на-
пряжений Ленинградского электротех-
нического института имени В. И. Ульяно-
ва (Ленина). Осмотр нового высоко-
вольтного кабеля, конструкция которого
создана в сотрудничестве с инженерами
завода «Севкабель».

Фото В. ФЕДОСЕЕВА

В Институте генерального плана Москвы

Хорошее столица нашей Родины — Мос-
ква. Красивые ее благоустроенные магист-
раль, площади, улицы, подземные дворы
метро, высокие здания.

По генеральному плану реконструкции
столицы за десять лет (1951—1960 гг.) в
Москве будет построено десять миллио-
нов квадратных метров новой жилой по-
дачи, четыреста школьных зданий, рас-
ширена сеть детских яслей, магазинов и ку-
льтурно-бытовых учреждений.

Для ускорения проектирования планиро-
вочных работ был создан Институт генераль-
ного плана города Москвы. В беседе с кор-
респондентом «Литературной газеты» дирек-
тор института тов. А. Устинов сказал:

— Основная задача института — это даль-
нейшая детальная разработка на научной
основе генерального плана реконструкции
столицы и ее пригородов.

Объем жилищного строительства в бли-
жайшие годы будет доведен до миллиона
квадратных метров в год. Институт обоб-
щает и изучает опыт массового индустри-
ального строительства и застройки жилых
кварталов в районе Песчаных улиц. Пра-
ктика показала, что очень экономично соору-
жение сборных домов с железобетонным
каркасом и крупными панелями стен и пере-
крытий. У нас уже есть проекты постройки
сборных жилых домов в 8—10 этажей.

Круг градостроительных работ не ограни-
чивается только жилищным и культурно-
бытовым строительством. Коллектив инсти-
тута разрабатывает вопросы организации
быта во вновь застраиваемых районах, ре-
шаются проблемы теплофикации, электро-
снабжения, транспорта, благоустройства и
озеленения. Одна из наиболее сложных за-
дач института — это разработка вопросов
упорядочения внутригородского движения.
Создается комплексная схема, предусматри-
вающая разгрузку основных магистралей от
части транспорта, пропуск его по соседним
улицам, после проверки фактов на месте
движения — на перекрестках — тоннелей
и т. д. Создается проект новой автомаг-
истраль и кольцевой автомобильной дороги
вокруг города.

Москва будет городом зелени и цветов.
Только за последние три года в столице
высажено свыше миллиона деревьев и бо-
лее пяти миллионов кустарников.

Генеральный план реконструкции нашей
столицы предусматривает не только работы
в черте города, но и благоустройство при-
городной зоны в радиусе пятидесяти кило-
метров. В подмосковных районах будут по-
строены дачные поселки на сто тысяч чело-
век; проекты поселков создаются наши-
ми мастерами. Сейчас идет работа над
проектом планировки и застройки ближай-
ших отдаленных районов — «Серебряного бо-
ра». Разрабатываются проекты реконструкции
парков и садов столицы.

Диалог в этом произведении не имеет хо-
зяйственной нагрузки, не двигает сюжета,
не раскрывает характеров. Часть диалогов
написана только для того, чтобы один пер-
сонаж охарактеризовал другого действующе-
го лица — тем, для обрисовки которых у
автора не хватало времени и желания.

Алексей Никитин — опытный журналист,
свыше двадцати лет проработавший в та-
ких газетах, как «Литературная», «Литератур-
ный труд», он понимает различия между
романом, очерком и заметкой. Полагаю,
что, редактируя очерк, он не позволит ав-
тору писать примерно так: «Немалую прак-
тическую помощь оказал текстильщикам
профессор Наумов... За недолгое пребыва-
ние на фабрике Андрей Петрович помог со-
ставить новую технологию узорного ткаче-
ства, предложил маслосадовителю и само-
установку на цеховых машинах, итетеи-
стисли — на разнавалках, новый способ
окраски пряжи кубовыми красителями и
многое другое. Мне кажется, Никитин-
журналист сказал бы, что эта сухая инфор-
мация портит очерк. Но тем более не место
подобной информации в романе. Полагаю,
что профессору Наумову совсем не так лег-
ко было внести эту новую технологию тка-
чества, как автору романа, который, воз-
мущалась она в борьбе. Ведь есть же в ро-
мане рутинеры, такие, как Глазкин.

А. Никитин пишет: «Касторовые после
долгой перемены в работе было нелегко
руководить участком. Ей все хотелось пере-
вернуть сразу, но сразу это не получалось...
То не выходило на работу участнику, то по-
ступала партия брачных (?) позачков, то
оказывалась неправильно подобранной осно-
ва. Много внимания приходилось уделять
инструктажу ткачих и помастеров и зани-
маться прочими делами». А ведь эта Кастор-
ская в начале романа выведена как пустая
«барышня» — ее так и называют ткачихи,
а потом она становится сознательным стро-
ителем нового общества. Вот об этом бы и
рассказать, если уж А. Никитин сделал ее
героиней произведения!

Я указываю только на часть ошибок
А. Никитина, но все они (и те, что не ука-
заны) объясняются тем, что автор пытался
написать о специальности людей, а не о са-
мих людях.

Николай АСАНОВ

СТИХ, ПРИРАВНЕННЫЙ К ШТЫКУ

Под многими стихотворениями и поэмами
Валентина Талява обозначены место и дата
написания: «Слоном. Тюрма. 1929», «Грод-
но. Тюрма. 1929», «Вильно. Тюрма. «Лу-
киши». 1935».

Читая биографию Валентина Талява, то и
дело отмахиваясь себя: вся недолгая,
несобычайно напряженная и выразительная
жизнь поэта известна по его стихам. Зна-
комая с творчеством этого белорусского
поэта и в подлиннике и в переводе, чув-
ствуешь, что перед тобой человек, ощущаю-
щий неодолимую потребность в поэтическом

ФЕЛЬЕТОН Вольные птахи

Равно говорить, что нет тунеядцев, — по-
смотрите только на юриста! Алексея Дмит-
риевича Пучкова! Он нигде не работает. Но
сыт, пьян и, как говорится, нос в табаке.
Пальцем не пошевельнет, сидит, не двига-
ясь. А деньги сами к нему плывут, как буд-
то рождаются из пены морской...

Лицом Алексей Дмитриевич благооб-
ражен, даже привлекателен, на щеках с ямоч-
ками — здоровый румянец бесшечного, сыто-
го человека. Прошлое у Алексея Дмитриевича,
по всем анкетным данным, незапятнан-
ное: институт окончил с оценками вполне
приличными, служил в армии, после армии
вернулся не к кому-нибудь, а к собственной
жене и детям. Какой безупречный человек!
Посмотрела на него Екатерина Гусева, за-
ведующая продовольственным ларьком, и
сразу определила: он!

Однако — по порядку... Когда Алексей
Дмитриевич демобилизовался и прошел
первые дни беззаботной радости, его жена —
Зоя Васильевна — как-то сказала своим пя-
терым деткам:

— Вот и папа вернулся, работать теперь
начнет, — и несомненно вдохнула, вспоминая,
как трудно было без мужа во время войны.

Все знакомые Алексея Дмитриевича тоже
радовались его приезде, советовали, куда
поступить на работу, приглашали в гости.
Насвистывая, Пучков всюду встречал раду-
щих, сердечный прием.

Но по одному адресу — в ларек, при-
нявший в тени восточных топей в самом
конце окраинной улицы, он начал загляды-
вать особенно часто. И, как ни странно,
тоже по приглашению. Завывала его туда
сама Екатерина Гусева.

— Выпей еще, — уговаривала она хмеле-
ющего гостя. — Вино какое!

— Денег нет, — признавался гость.

— А я в долг поверю.

— В долг не беру.

— Ну что ж, тогда даром. Я вольная пта-
ха, — делая, что хочет.

И Пучков пил. Пил раз, и два, и много
раз.

— Проводи-ка меня после работы домой,
— говорила Екатерина Гусева.

Долг платежом красен. Пучков провожал,
не возражая.

Особое место в его жизни занимала от него же
самого. Недовольная назвавшимся беспро-
мыслим пьянством близкого человека, про-
говорила остановить его:

— Не пора ли, Алексей, работать, а?

— Чего забота! — огрызнулся Пучков.

Смотри лучше на Екатерину: она, хоть и
посторонняя, а не так ко мне относится.

Если б, говорит, был мой мужем, я бы
и за себя, и за тебя работала!

«Обиженный» юрист хлопнул дверью и
вышел на улицу.

— Алена, куда ты?

— К той, которая понимает, что значит
настоящий мужчина!

Только теперь Зоя Васильевна поняла,
что и смолоду, в первые годы после обра-
теша у ее Алексея была с гнилой, с черво-
тинной. Он ведь всегда работал неохотно,
в разговорах, которые затеял, постоянно
подчеркивал: гордись, Зоя, тем, что тебе вы-
пало счастье иметь такого красивого мужа.

Но обраться к Екатерине Гусевой Ну, а
она-то знала, с кем связывает свою судьбу?
Известно ли было ей, что покоритель ее
сердца, как она его называла, — отец пяти-
рех малолетних детей?

Да, «вольная птаха» знала. Но ее меньше

г. КАЛИНИН

П. ДУДОЧКИН

По следам неопубликованных писем

Рабочие шахты № 7 треста «Молотово-
уголь» комбината «Москавуголь» написали
в редакцию жалобу на неправильное от-
ношение к людям со стороны главного ин-
женера шахты В. Барганова. Редакция на-
правила это письмо в Министерство угольной
промышленности СССР.

Как сообщили в редакцию начальник
контрольно-инспекторского отдела при ин-
женере, после проверки фактов на месте
министерство объявило строгий выговор
В. Барганову за отсутствие надлежащего
контроля при ведении горных работ, плохую
организацию труда и грубое обращение
с подчиненными.

Редакция получила письмо читателя

тов. Деригина, который указывал на то, что
Калужский горисполком не предоставляет
помещений для книжной базы и библиотеч-
ного колхоза. Книжки, присылаемые об-
ластным книготворцу, хранились в сарае с
дырявой крышей и портились.

Редакция направила письмо тов. Дериги-
на в Калужский обком КПСС. Заместитель
заведующего отделом пропаганды и агит-
ации обкома тов. В. Шестопалов сообщает,
что факты, указанные в письме, подтвердились.
В настоящее время обкоминструктор пе-
реданы помещения для книжной базы и
библиотечного колхоза.

Тов. Шестопалов сообщил также, что в
Калуге будут открыты два специализиро-
ванных книжных магазина.

более закалялся, а заводно росло масте-
ство Талява, добивающегося прямоты и ла-
конизма поэтической речи, предельной эмо-
циональной сгущенности, емкости стихотво-
ренного образа.

Какой бы темой ни коснулся Талява, — он
выступал всегда, как поэт боевого темпе-
рамента, активного действия. Чуждые сти-
хи посвящает автор освобожденному на-
роду Западной Белоруссии, победе
над фашистской Германией, выбором в Со-
веты, Первому, учителям своим — Янке
Купале и Якубу Коласу, малейшей встречке.
Во всех стихах — и в более удачных —
в менее удачных — перед нами цельный
поэтический характер, человек мужествен-
ный и нежный, бдительный и гуманный.
Цельный поэтический характер — качество,
которое должно сопутствовать талантливо-
сти.

Две последние поэмы Талява — «Песня
о сухаре» и «Товарищ» — произведения зрело-
го мастера. «Песня о сухаре», написанная
в 1935 году в тюрьме «Лукиши», воспева-
ет героя белорусских коммунистов, кровную
связь их с народными массами. «Това-
рищ» — небольшая по объему, но очень вы-
разительная и целенаправленная поэма о
международной рабочей солидарности. Стих
Талява в этих произведениях, может быть,
и шероховат, но не потому, что автор не
умел писать «глядкой», а оттого, что поэт
стремился передать напряженность борьбы,
динамику глубокого чувства. Этот стих, го-
воря словами Талява,

Словно шершавая брата рука,
Брату несущая помощь.

Переводы на русский язык, выполненные
коллективом переводчиков под редакцией
Б. Ирригина, в целом передают особенности
поэзии Валентина Талява.

В книге Валентина Талява читатель об-
наружит революционную страстность и глу-
бокую человечность, локанизм, передающий
напряженность пылкой мысли, и есте-
ственность стихотворной речи.

А. ОЗЕРОВ

РЕЙС ДРУЗЬБЫ И МИРА

Вечером 14 декабря 1951 года советский
пароход «Тимирязев» вышел из Олесеко-
го порта и взял курс на Генуэю. В его трюме
находился большой груз продовольствия:
50 000 пентеров пшеничной муки, 10 000
центнеров семейной пшеницы, 100 000 банок
сгущенного молока и т. п. На пароход были
также погружены 20 гусеничных тракторов
с прицепными плугами и комплектами за-
пасных частей. Это советский народ посы-
лал свой братский, дружеский дар итальян-
ским трудящимся, пострадавшим от навод-
нения.

Об этой поездке рассказывает один из
членов советской делегации — профсоюз-
ный работник В. Березин в своей книге
«Рейс мира» (Профиздат, 1952, 102 стр.).

Осенние дожди ноября 1951 года в вы-
званный ими разлив рек затопили в Италию

КНИЖНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

ГОЛОС КОРЕИ

В литературе бывают такие счастливые
события, когда небольшая, всего в несколь-
ко десятков страниц, книжка рассказывает
читателю о многом.

Мне кажется, что именно такой книгой
является небольшой сборник стихов корей-
ского поэта Се Ман Ир, недавно изданный
в библиотеке «Огонек» («Се Ман Ир, «Моя
Корея», 1953, 30 стр.).

Се Ман Ир — один из типичных пред-
ставителей героического народа Кореи. Поэту
33 года. С тринадцатилетнего возраста он
познал тяжелый труд, работая грузчиком в
портах Токио и Иокогамы, чернорабочим на
стальном, металлургическом и сахар-
ном заводах.

Писатель прошел школу революционного
подполья, выходя в 1941 году в универси-
тете (куда ему с немощными трудностями
удалось поступить) в нелегальную газету, ор-
ганизуя на борьбу корейских патриотов.
Затем он познакомился с другим, обычным
для революционера «университетом» —
тюрьмой.

Когда корейский народ получил в 1945
году из рук Советской Армии свободу и
независимость, член Трудовой партии Се
Ман Ир отдал своему народу всю свою
«звонкую силу», помогая создавать новую
корейскую литературу, написал ряд пьес,
постановленных корейскими театрами. Ныне
советский читатель имеет возможность по-
знакомиться в русских переводах со сбор-
ником стихов поэта-бойца «Моя Корея».

В этом сборнике 16 стихотворений.

Поэт говорит о чувствах любви и благо-
дарности к советским людям-освободи-
телям и о решимости корейского народа

НЕПОЛНОЦЕННЫЙ СБОРНИК

ХАРАКТЕР И ОБСТОЯТЕЛЬНОСТЬ

В «Сборнике статей по киргизской литературе» опубликованы работы о творчестве выдающихся киргизских советских писателей Токтогула и Тоголок Молдо, статьи о влиянии Горького и Маяковского на киргизскую литературу, статьи о произведениях киргизских советских писателей.

Цель сборника — помочь учащимся высшей и средней школ республики в изучении родной литературы. Полноценных учебников и учебных пособий по киргизской литературе до сих пор еще нет, подобного рода сборник выходит впервые в Киргизии. Надо, казалось бы, приветствовать намерение Института языка, литературы и истории Киргизского филиала Академии наук СССР, взявшегося выполнить серьезный продел. Но чем ближе знакомимся с содержанием сборника, тем более он разочаровывает.

Встречаемся здесь, правда, работы интересные. Это статьи В. Керимджановой «Образы женщин в творчестве Джапарова» и молодого литературоведа Б. Маленова «Творческий путь Мукама Элебаева».

Большая вводящая статья В. Керимджановой «Киргизская советская литература за 25 лет» по теме имеет принципиально важное значение. Назначение ее — показать общее развитие киргизской литературы, ее успехи и недостатки. Однако статья не совсем отвечает этим требованиям. Автор, в сущности, кратко излагает в ней содержание своей книги, изданной в 1961 году. Статья носит обзорный характер, в ней не прослежен историко-литературный процесс в динамике своего развития.

1920—30-м годам, и без того более или менее полно освещенным в киргизском литературоведении, Керимджанова посвящает около сорока страниц. Литература периода Великой Отечественной войны занимает в ее статье семь страниц. Последующие же киргизская литература уложилась вся на... полстраницы. У читателя может создаться совершенно превратное впечатление, будто развитие киргизской советской литературы идет по нисходящей линии.

Многим статьям рецензируемого сборника свойственны схематизм, упрощенность. Так, статьи Т. Уметалиева «Токтогул Садылганов» и У. Джамшиева «О произведениях Тоголок Молдо» не дают правильного представления о творчестве этих выдающихся акынов. У Джамшиева, говоря о Тоголок Молдо, весьма поверхностно разбирает произведения замечательного акына-демократа. «У Тоголок Молдо есть... большая тема — это судьба киргизской женщины. Поэт в некоторых своих произведениях о большой правдивости показывает бесправное положение и унижение киргизской женщины». И все. Как показана эта «большая тема» и в каких именно произведениях, остается неизвестным.

У Джамшиева допускает серьезную ошибку, замечая противоречия в творчестве Тоголок Молдо, который не понял реакционной сущности поэзии «заманов», записал антинародный вариант эпоса «Манас». Вместо критики варианта эпоса «Манас», записанного Тоголок Молдо, автор высоко оценивает деятельность акына именно как мастера. Говоря об эпосе «Манас», грубую ошибку допускает и Д. Самаганов в статье «Максим Горький и киргизская литература». Указывая на то, что Горький призвал переводить на русский язык выдающиеся произведения национальных писателей, автор видит осуществление заветов Горького и в переводе порочного отрывка из «Манаса» — «Великий похвал».

Книга датирована 1951 годом, но она вышла в свет с большим опозданием — в «Киргиз адабияты жонундогу малаларлар жыйнагы». Изд. Киргизского филиала АН СССР. Института языка, литературы и истории. Фрунзе, 1951, 208 стр. Отв. редактор В. Керимджанова (из киргизского языка).

несколько сотен квадратных километров плодородной земли. Свыше 400 тысяч человек лишились крова и так или иначе пострадали от наводнения.

Факты говорят о том, что такое наводнение (как и недавние наводнения в Англии и в Нидерландах) можно было предотвратить. Для этого следовало хотя бы укрепить и расширить уже имеющиеся несложные гидротехнические сооружения в поймах рек. Но господствующие круги Италии равнодушны к судьбам родины и народа. Они тратят огромные суммы на всякого рода «военные нужды» вместо того, чтобы заботиться о благосостоянии народа. В Березини приводит поистине ужасающие факты для правящих кругов итальянской буржуазии. Цифры. Ущерб от наводнения составил 300 миллиардов лир. Между тем из государственного бюджета было отпущено «на помощь населению» всего лишь 26 миллиардов с таким расчетом, чтобы еще 26 миллиардов лир собрать с населения в форме дополнительных налогов!

Братская помощь итальянскому народу пришла из Советского Союза.

И потому асуду, где были советские делегаты: в Генуе и в Милане, в Венеции и Неаполе, в Риме и крохотном Оккьюбелло, в поиме разлившейся По, — всюду встречались и благодарностью и любовью тысячи итальянских друзей — батраков и рабочих, крестьян и интеллигентов без различия политических взглядов.

Разнообразие и трогательно выраженное благородство простых людей Италии к обществу справедливости в мире, как в те же дни назвала газета «Унита» Советский Союз.

Вот как рассказывает В. Березин об одном из таких искренних ироничных друзей простых людей Италии при встрече с советской делегацией:

«Мы встречались в Италии с тысячами людей. Все эти встречи были волнующими и горячими, но некоторые волновали особенно сильно. Одной из них была встреча с тремя крестьянками из поселка Боско-Кьяро. Вот их имена: Мария Беренда, Агния Вилале, Ида Куато. Эти женщины потеряли все: жилища, имущество, работу. Каким-то чудом от всего дома Куато уехала одна маленькая тарелка с тонким старинным рисунком, доставшаяся ей еще от матери. Эту тарелку женщина принесла советской делегации.

У меня больше ничего нет, только эта тарелка, — сказала Куато. — Передайте ей, пожалуйста, товарищу Сталину. Попросите его принять ее, как дар моего сердца и как благодарности нашего народа...»

Запоминаются страницы, где автор повествует о борьбе и сопротивлении итальянских трудящихся, об их надеждах и симпатиях к нашей стране, об их надеждах на будущее.

Полития и местные власти пытались помешать извлечению подлинных чувств народом Италии к мировой стране Советов. Автор пишет, что в Венеции «не разрешили провести митинг под открытым небом».

конце прошлого года, т. е. уже после дискуссии и конференции по эпосу «Манас». Авторы и редактор обязаны были внести исправления, чтобы грубые ошибки в освещении эпоса не остались в сборнике.

Т. Уметалиев в свое время допустил грубую политическую ошибку, оценив реакционное «Анджиданское восстание» 1898 года как «народное». Избранные исторические факты, автор утверждает, будто Токтогул был «идейным вдохновителем восстания» (см. его вступительную статью в «Избранных произведениях» Токтогула. Фрунзе, 1950, перев. с киргизского), тогда как сам акын в своих произведениях говорил о том, что народ предал и что он, Токтогул, не участвовал в восстании. В рецензируемом сборнике Т. Уметалиев за верушенную ошибку «Анджиданское восстание», но почему-то обошел молчанием свою прежнюю неправильную позицию.

Одной из важных проблем, на освещение которой претендует сборник, является исследование вопроса о благотворном влиянии русской литературы на литературу братских народов СССР.

В вводящей статье Керимджановой ничем не доказано влияние «Бедной Лизы» Карамзина на рассказ К. Баялинова «Аджар». И Керимджанова, и Маленов, и Самаганов отмечают влияние автобиографической трилогии Горького на повесть М. Элебаева «Долгий путь». Но в чем именно сказалось это влияние, ни один из них не показал, хотя Маленов специально посвятил свою статью творчеству Элебаева.

Статьи П. Балтина «Маяковский и киргизская поэзия» и Д. Самаганова «Максим Горький и киргизская литература» вызывают досаду, — настолько теоретический уровень и материал этих статей не соответствуют важности вехитых авторами тем. В обеих статьях глубокий анализ подменен общими рассуждениями, декларациями.

Д. Самаганов декларирует: «Произведения Горького являются золотым фондом, а также неиссякаемым источником в поэзии киргизов», они «стали примером для киргизских писателей в изображении жизни методом социалистического реализма», «оказали непосредственное влияние» на писателей и т. д. Но эти декларации по-прежнему в воздухе, так как в статье нет конкретного анализа влияния Горького на творчество киргизских писателей. Автор упоминает несколько о теме труда в романе Т. Садылганова «Люди наших дней» и в повести К. Баялинова «Счастье», но не раскрывает, в чем же выразились здесь горьковские традиции.

Упрощенно понимая влияние Горького, Д. Самаганов искусственно разбил киргизских писателей на три группы. Первые, «следуя примеру Горького, учились писать, глубоко анализируя социальный рост жизни». Вторая группа писателей «научилась писать автобиографические повести». Наконец, «третья группа писателей», которые, «следуя философскому произведению Горького «Девушка и Смерть», продолжают его (традиции)». И вот в такую назуманную схему автор ставит стрелочку, вписывая творчество киргизских писателей. При этом Самаганов ограничивается лишь описанием внешних черт схожества между произведениями Горького и киргизских писателей, то есть, по сути дела, ничего не доказывает.

Автор пишет о том, что «в течение нескольких лет в тематическом плане ИЯИ Киргизстана разрабатывается научно-исследовательская тема «М. Горький и киргизская литература» и что «в скором времени эта работа будет завершена». Но Самаганов скромно умалчивает, что автором этой темы является он сам и что работа эта уже не первый год кочует из плава в плава.

Схематизм, упрощенчество, абстрактные рассуждения свойственны и статье П. Балтина «Маяковский и киргизская поэзия». Автор многословно говорит о значении

Маяковского вообще, произведения киргизских поэтов и Маяковского он сравнивает, не промывая в гущу содержания творчества Маяковского, не разбирая многогранного влияния талантливейшего поэта нашей эпохи.

Останавливаясь на влиянии произведения Маяковского «Стихи о советском паспорте» на поэта Т. Уметалиева, критик пишет: «Очень хорошие стихи Темпрекула Уметалиева о восточной Европе написаны на основе этой «традиции». Но об этих «очень хороших стихах» мы ничего не узнаем из статьи. Читатель также должен сам догадываться, какие стихи Уметалиев написал для детей под названием «Что такое хорошо и что такое плохо» Маяковского. О влиянии поэмы Маяковского «Хорошо!» на стихотворение Токтогулова «Будем праздновать» Балтин судит лишь по наличию в стихотворении киргизского поэта цитаты строк Маяковского: «Лет до старости нам без старости». Говоря о «Левом марше» М. Элебаева, Балтин не показывает, что же нового содержится в творчестве киргизского поэта, не показывает, как сочетаются национальные поэтические традиции и традиции поэзии Маяковского.

В статье не определены задачи творческого освоения наследия Маяковского киргизскими поэтами, не подтверждены критические ошибки по этому вопросу, имеющие место у некоторых киргизских поэтов и литературоведов.

Таким образом важнейшая тема о влиянии русской классической и советской литературы на киргизскую в сборнике поставлена, но осталась нераскрытой.

Статья Д. Самаганова «Повесть о большом счастье» представляет собой простую пересказ повести К. Баялинова «Счастье»: критик не дает глубокого анализа произведения.

На примере этого сборника особенно наглядно проявляется общее неудовлетворительное состояние литературоведения и литературной критики в Киргизской республике. Чем же объяснить такое отставание?

Органы ССР Киргизии — журнал «Советник Кыргызстан» (редактор Т. Уметалиев) и альманах «Кыргызстан» (редактор И. Чекменев) — ни разу не организовали дискуссии по актуальным проблемам киргизской литературы. В номерах журналов «Советник Кыргызстан» отдал критики и библиографии почти всегда отсутствуют, а немногие опубликованные критические статьи стоят на очень низком теоретическом уровне. Журнал и альманах неоднократно подвергались резкой и справедливой критике в партийной печати республики и на недавно прошедшем республиканском совещании по критике, но все еще медленно перестраивают свою работу.

Литературоведы и критики слабо изучают современную киргизскую литературу, не делают глубоких обобщений. Недостаток притока молодых талантливых сил. Среди литературоведов и критиков не в почете принятая критика и самокритика, товарищеская взаимопомощь и деловые отношения. Чего стоит, например, письмо Д. Самаганова в редакцию журнала «Советник Кыргызстан» (№ 10, 1952), в котором он оспаривает у В. Керимджановой «приоритет» издания неполноценного «Сборника статей по киргизской литературе»!

Необходимо добиться решительного перелома в киргизском литературоведении и литературной критике. В этом — одна из важнейших задач ССР Киргизии и Института языка, литературы и истории, которому пора стать подлинным научным центром литературоведения в республике.

С. ДАРОЯН, К. ИМАНАЛИЕВ, аспиранты восточного отделения филологического факультета Московского университета

«Ну вот, сынок, пришел! Где это ты так долго было? Подойди-ка сюда.

Я подошел к столу, и мать сказала: — Ну, сыночек, сшила я тебе обновку, сейчас померим.

Я немного изумился и никак не мог понять, что за обновка.

— Ты не бойся, не бойся, подними руку, — и мать надела на меня новую хохомную сумку... Видно, тебе от этого не уйти и не убежать».

Но в стране произошли великие перемены, изменившие и судьбу селеного юноши. Вместо безраздельного скитания в степях по дорогам России — учение в специальной школе. Здесь открылся простор для любознательности юноши. Первые прочитанные слова, первый урок музыки, первый вечер самодеятельности — волнующие дни новой жизни Фелора. А там — и физкультура, и обучение ремеслу, и забота по всем предметам школьного курса.

Свою трудовую жизнь герой начал в шестом мастерской. Здесь нашла свое применение его жалкая «ошумленная» душа. Каждый день наполнил заботой, волнением, борьбой с трудностями и радостью успехов. Свое творческое творчество озорил жизнь людей, которые в условиях капиталистического общества еще более, чем раньше, обречены на жалкое прозябанье.

П. Прохоров хорошо рассказал о себе и своих товарищах, но незаслуженно мало он говорит о педагогах, которые их воспитали и привили им трудовые навыки. Педагога, души большой души и неизменной любви к своему делу, могли стать интересными героями повести.

Автор не всегда правильно отбирает материал. Если детство, жизнь Фелора в деревне описаны подробно, год за годом, то учению героя в совпартшколе уделено всего несколько строк: «— Ну вот, кажется, и не заметна, как пролетели два года... — спускался с последних ступенек лестницы, сказала Полина. — А ведь сколько раз мы поднимались по этой лестнице, сколько раз перестало сердце перед преподавателями...» — Да, перестало... — односложно отскачет Фелор.

А хочется больше узнать об этих интересных, насыщенных годах его жизни. Повесть написана неровно. В первой части немало страниц тонких, кратких, выразительных. Вторая часть человека, открывающего его переживания, мысли. Вторая часть слабая. Автор как бы устал, топчется около книги, подчас вместо описания жизни героя дает сухую информацию. Есть и нежные, изумительные красоты: «Светлые звуки скрипки горячим серебром обжигали мои души».

Эта простая повесть, показывающая гуманизм нашего общества, написанная человеком, которому советский строй открыл дорогу в настоящую жизнь, могла бы значительно выиграть, если бы автор получил большую помощь от редактора.

Г. КРЫЛОВ

В каждой своей пьесе Г. Мияви встречается с новыми для себя героями, входит в не знакомую ранее область жизни. В его драматических произведениях действуют борцы республиканской Испании, советские пограничники, герои Великой Отечественной войны, рабочие и руководители социалистической фабрики, наши героические предки, современные люди доброй воли, отстаивающие мир и демократию...

Широкий тематический диапазон драматургии Г. Мияви говорит о желании писателя охватить своим взором различные стороны современной жизни, близкой и далекой истории, и было бы совершенно неверно возразить против многогранности творчества драматурга; напротив — это ценное и не столь часто встречающееся свойство таланта. Однако необходимо учитывать трудность чистых переходов из одной жизненной сферы в другую и иметь в виду, что многогранность творчества отнюдь не может оправдать поверхностного знания изображаемой действительности.

Пьеса «Новые времена», написанная в журнале «Театр» и поставленная на многих сценах страны, — нова в творчестве Г. Мияви не только своей темой, но и некоторыми художественными чертами, ознаменовавшими для драматурга шаг вперед. Если в прежних пьесах акцентированы острые, напряженные моменты, остроты жизненной ситуации, то в «Новых временах» Г. Мияви видит свою задачу прежде всего в создании правдивого, типичного характера советского человека. И этого то, что человек этот — председатель колхоза Василий Агафонов — фигура крупного масштаба, личность, отмеченная чертами коммунистической морали.

Основное содержание пьесы заключается в том, что Василий Агафонов, коммунист, умудренный двадцатилетним опытом руководства колхозом, приходит к выводу, что в наше время высокой агрономической культуры он, окончивший в прошлом два класса прихойской школы, не может руководить укрупненным хозяйством; его место, по твердому убеждению Агафопова, должен занять — и занимает — агроном, а он уезжает учиться.

По замыслу сюжет пьесы типичен и поисторический. Г. Мияви ушел в жизнь, в психологию передового советского человека новое качество, воспитанное партией: способность трезво, мужественно оценить свои силы и руководствоваться только интересами дела. Решение Василия Агафопова, по замыслу автора, — это конкретное и действительное проявление самокритики, ставшей не только движущей силой развития советского общества, но и одним из важнейших принципов человеческой морали.

Верная идея раскрывается в жизненно правдивой обстановке: объяснение небольших колхозов в крупные хозяйства открывает перед колхозниками трудностями, и прежде всего руководителем, неоглядные перспективы, но, естественно, ставит перед ними новые трудности, требует более широкого кругозора, больших знаний.

Все это открывало перед драматургом широкие художественные возможности. Во многом они реализованы. Василий Агафонов предстает перед читателем и зрителем, как сильный и самобытный характер. «Умный мужик», он обладает не только практической сметкой, но большим опытом, высоким коммунистическим сознанием, высокой порученной ему дела, широким размахом руководителя, по-настоящему партийным отношением к критике и самокритике. Эти черты раскрываются не в декларациях героя, а в характере, наделенном яркими индивидуальными чертами — интеллигентностью, умной настойчивостью, юмором, приметам хорошего семьянина.

Очень удачен, например, первый же диалог Агафопова с колхозником и прогульщиком Мухомовым; за залуковым совещанием Агафопова «обязанному» критикой Ване сразу виден настоящий коммунист, считающий несправедливой противопоставленной в обстановке советского общества.

В своей новой пьесе Г. Мияви успешно пользуется приемом подтекста. Показателен в этом смысле разговор Агафопова и приехавшего в колхоз агронома Сухова. Говорит он о неполадках в колхозе, о том, что надо их устранять, а «подводным течением» проходит другая мысль: приезжий, по слухам, побойлся библиотекаршу Зою, и Агафонову страшно важно узнать, так ли это, потому что любимая председатель Зою давно считает своей невестой его сына Алексея.

Таких сцен, где видны живые черты героя, в пьесе немало. Мы ясно видим, каким типичным грузом легла на Агафопова мысль о том, что его единственный сын, которому он отдал столько сил и любви, оказался плохим агрономом; как волнует ласковое, молодое отношение Агафопова к жене, которое не мешает, однако, председателю навести Екатерина Григорьевну горькую обиду — освобождать ее от заботы пшеницей; интересно задумана и драматургическая обстановка ночная сцена семейного разговора о дальнейшей судьбе Агафопова, о фамильной чести.

Эти хорошие качества пьесы определяют естественный интерес к ней театров и зрителей, они заложены в основание поражающих за драматурга.

Но все ли хорошо в пьесе? Нет. В ней есть серьезные просчеты и недостатки, которые имеют принципиальное значение, ибо они в известной мере отражают слабость нашей драматургии.

Хорошо известна истина, что идея драматического произведения раскрывается в действии, что принципы реализма требуют от писателя показа типических характеров в типических обстоятельствах.

В пьесе Г. Мияви жизненная обстановка, повторяем, правдива и типична. Но вот вопрос: почему Василий Агафонов пришел к мысли, что он больше не может руководить колхозом? Какие обстоятельства в жизни заставили его, опытного и умного хозяина, сложившего в строительстве колхоза всю свою душу, все свои силы, оставить руководство колхозом? Это очень важный вопрос, ибо, только ответив на него, и ответив средствами драматического искусства, писатель сумеет до конца убедить нас

А. АНАСТАСЬЕВ

в правоте героя, даст возможность понять жизненный смысл его поступков, внутреннюю борьбу, столкновений с окружающим.

Постараемся проследить, когда и почему у Агафопова возникло сомнение в своих силах, что укрепило это сомнение и привело к решительному выводу перестать свой пост другому. Скажем прямо: сделать это очень трудно. Быть может, Агафонов по-прежнему, что он теряет авторитет у колхозников? Нет, за протяжении всей пьесы он предстает, как человек, глубоко уважаемый в колхозниках и районным партийным руководством, как председатель передового подсобного колхоза, отмеченный за свои дела в областной газете. Может быть, председатель растерялся в условиях трудной весны, в горячую пору сева? Опять-таки нет. Он уверенно, умно преодолевает трудности, именно ему первому пришла в голову мысль прогнать трактором каналы, чтобы вода не застаивалась на полях, и мысль эта уже затем родилась в голове презревшего агронома Сухова.

Первое сомнение в своих силах Агафонов высказывает Сухову после того, как они уехали от гостей кур на птицеводческую ферму, и агроном предложил перевести ферму из заболоченного места в село Березовку.

— Ничего не поделаешь, Сергей Дмитриевич, — говорит Агафонов, — привыкли работать в маленьком колхозе, а сейчас, когда мы во как разрослись, иногда не все... так сказать... уместно. Рука не доходит... А учитывать надо... все надо...

Но это повод для сомнения мелок, а само сомнение не оправдано. Трудно же, в самом деле, поверить, что опытный председатель колхоза (пусть даже маленького) не знает, что кур надо держать в сухом месте. Об этом, кстати, вполне справедливо говорит Сухов: «...по-моему, каждому должно быть ясно, что нельзя держать кур в заболоченных местах». Трудно допустить мысль и о том, что Агафонов в повседневных хозяйственных заботах забыл о новых масштабах колхоза, ибо здесь же он резко замечает: «Юрий, Чижик, Березовка давно уже в нашем колхозе».

Повидимому, чувствуя недостаточность повода для сомнения Агафопова, автор устает Сухова говорит, что птицеводческой фермой должен руководить специалист-зоотехник. Ну, а откуда вывод: если во главе фермы должен стоять зоотехник, то руководить крупным колхозом может только агроном. Так оно и есть: единственный повод, который заставил Агафопова уйти с поста председателя, — это в принципе верная, но усвоенная им чисто логическим путем и не подкрепленная никакими конкретными, убедительными обстоятельствами мысль о том, что руководить крупным хозяйством следует агроному.

Здесь автор погрешил против правды жизни и нанес ущерб хорошо задуманному характеру главного героя. Действительно, во главе многих колхозов стоит сейчас агроном; все возрастающие масштабы общественных хозяйств, новая техника, крепнущие связи науки и сельскохозяйственного производства настоятельно требуют от руководителей колхозов все больших агрономических знаний. Но значит ли это, что сегодня хорошие, обладающие огромным опытом председатели практиков, не имеющие дипломов, должны непременно уйти от руководящей работы в колхозах? Разумеется, это не так. А ведь Агафонов, каким его показал Г. Мияви (и в этом заслуга драматурга), — представитель того золотого фонда колхозных кадров, который был создан партией в деревне за годы колхозной жизни. Агафонов не стоит на месте, не ограничивается только практическим опытом, он, как это явствует из текста, «Мичуринка читал, Тимирязева читал, на курсах обучался...» Такие, как Агафонов, росли вместе с ростом колхозов, поэтому непонятным самоуничтожением кажется слова героя пьесы: «...Вокруг все выросло... Богаче стала. А я? Кто я такой, Гордей? Тот же умный мужичок... и все...» Дальше Агафонов совершенно неоправданно жалует: «Как же меня могут уважать мои агрономы?.. Они ведь больше меня знают... и понимают это, черти полосатые...» Но с каких же пор у нас перестали уважать людей богатейшего практического опыта, постоянно обогащающих этим опытом молодые кадры!

И уж совсем странно, что само слово «практик» представляется Агафонову «обидным» — «вроде как малограмотный какой-то». С этим несправедливым мнением согласен, повидимому, и автор, ибо в ответ на слова Агафопова умный-агроном Сухов замечает: «Да... Конечно, это нехорошо... Но ведь таких малограмотных людей становится все меньше и меньше...»

Беза пьесы Г. Мияви состоит не только в том, что в ней неверно решен вопрос о соотношении кадров практиков и кадров специалистов в руководстве колхозным хозяйством, но и в том, что поступок Агафопова, определяющий основную драматический конфликт, не вызван никакими реальными обстоятельствами.

Драматург наметил интересный, правдивый характер героя, раскрыл в отдельных эпизодах его примечательные черты, но забыл о том, что типический характер раскрывается полностью лишь в типических обстоятельствах; обстоятельство же, которые заставили бы Агафопова сначала задуматься о своей работе, а затем прийти к решительному выводу, в пьесе нет.

Этот коренной недостаток пьесы привел к тому, что вполне возможный и интересный конфликт — борьба героя с самим собой — оказалась сглаженной, облегченной. Немотивированно на свои высказываемые вслух горькие сомнения, Агафонов, по существу, принял свое решение с большой легкостью. Его размышления о своей несправедливости, не вызванные ничем, кроме умозаключения о том, что председателем должен быть агроном, напоминают самообличение рефлексирующего интеллигента, в то время как по замыслу драматурга, надо думать, мужественное решение героя

должно было прийти в результате трудной душевной борьбы.

И это было бы интересно, волнующе. Выраста на пути Агафопова реальная трудность, которая он сейчас не может преодолеть, оказалась он в обстоятельствах (видимых и окружающим действующим лицом и зрителем), в которых реально обнаружился бы недостаток его знаний, опыта, — и вся пьеса стала бы на прочную драматическую основу. Агафонов — живой человек, наделенный гордостью, самолюбием, уверенностью в своих силах; он ничем не напоминает тех людей, которые с необыкновенной легкостью признают свои ошибки. Именно поэтому осознание своего хотя бы временного несоответствия на посту председателя неизбежно обернулось бы большой трагедией, в которой полностью раскрылись бы коммунистические черты героя, и чувство долга одержало бы победу над самолюбием. Пока же Агафонову приходится «справляться» с женой и отцом, матерью, естественно, не понимая, что привело Василия к столь неожиданному решению. И не так уж неправ старый Степан Макарович, спрашивая Агафопова: «Ты что, свихнулся, сынок?»

На это можно возразить, что более сознательный Агафонов раньше других увидел свою неготовность к роли председателя укрупненного колхоза. Но беда в том, что и зритель не ясно, почему Агафонов столь тверд в своем решении. Не помогает это уразуметь и дипломат Гордей, поддерживающий брата, и секретарь райкома Орехов, который сначала ни за что не хотел отпускать Агафопова, а потом по каким-то тайным мотивам согласился с ним и даже нашел ему заместителя в лице Сухова. Искусственность этой ситуации усугубляется тем, что, вопреки жизни, очерченные перемены правления колхоза происходят в «Новых временах» в разгар осеннего сева, в самую горячую и ответственную пору колхозного труда.

Чувствуется и сам драматург, что получает нелегко: не было оснований у Агафопова появлять ответственный пост председателя. И, видимо, поэтому уже в конце пьесы устает секретаря райкома Орехова и агронома Сухова писатель загоняет вглубь о новых, неведомых нам и никак не обнаруженных в действии чертах героя. Оказывается, он «в колхозе за всех работает; за председателем, за агрономом, и за бригадиром». Более того: выясняется, что Агафонов не умеет работать с людьми, не доверяет им. Сухов так и говорит: «Нехорошо вы с людьми поступаете. Не доверяете им».

Однако эти новые черты, признаваемые, повидимому, оправдать неготовности Агафопова, наскладываются навязаны ему. И, право, напрасно, несправедливо Г. Мияви бросил тень на своего хорошего, цельного, сильного героя. Впрочем, герой от этого не пострадал, а драматург не добился цели: образная сила топа Агафопова, с которым мы познакомились уже в самом начале пьесы, оказалась куда крепче, нежели выдуманные реплики бестелесных фигур, каковыми являются Сухов и Орехов.

Кстати, о Сухове. Будь он человеком ярким, самобытным, талантливым, более сильным, развитым, чем Агафонов, можно было бы поверить в то, что старый председатель, пренебре все время ставший интерес колхоза, по заслугам оценил силу и преимущества Сухова и уступил ему место. Но беда в том, что приезжий агроном — самое бледное лицо в пьесе. На протяжении четырех актов ему ничего делать, и он выступает лишь в роли световика и автора учителя. Заспорили, скажем, члены правления о строительстве каты-лаборатории — Сухов тут как тут со своим нападением: «Вы на верном пути. Но нам нужно повысить урожайность коров, улучшить качество молока, увеличить нагул свиней. Вот почему именно теперь вполне своевременно поставлен вопрос о животноводческой каты-лаборатории». Пожалел Иван Иванович колхозные деньги — Сухов немедленно ему в ответ: «Если вы хотите умножить свои богатства, не надо бояться расходов».

Просто досадно становится, — не говоря о том, как это художественно неубедительно, — что скучный, пустой, во многом условный персонаж выдвигается автором за человека более сильного и яркого, нежели действительно интересный, талантливый, полюбившийся нам Василий Агафонов.

Явная неучасть образа Сухова весьма печальна. Пьеса «Новые времена» дает наглядное представление о том, как важным промазом является композиция драматического произведения, соотношение образов: увиденный в самой жизни и хорошо написанный характер Агафопова много проиграл оттого, что рядом с ним оказался такой слабый и совсем неинтересный персонаж, как Сухов. Художественно беспомощный образ Сухова, по сути дела, сыграл немаловажную роль в том, что в пьесе нет того драматического конфликта, который мог лечь в ее основу.

И еще: пьеса Г. Мияви вновь подтвердила, как велика сила языка в драме. Именно благодаря точной речевой характеристике запоминаются нам и Агафонов, и его жена, и колхозный сторож Тарас, и англоязычное лицо Ваня Мухомов. Когда же драматург проявляет небрежность к языку, — образ не получается. Так вышло с Ореховым, с Суховым. Иногда же в хорошо намеченные характеры сильно страдают от нетребовательного отношения драматурга к речи. Так, например, член правления Иван Иванович, обсуждая вопрос о птицеводстве, вдруг заявляет: «Я признаю кур только за бедами, и то в жареном виде...» Право же, эта избитая острова совсем не идет старому крестьянину, разчитывающему колхозную козину... Г. Мияви смело обратился к новой для себя теме. В некоторых образах своей пьесы он, как уже сказано, достиг известных успехов в трудном искусстве создания человеческих характеров. Этим падает пьеса «Новые времена» и позволяет надеяться, что вслед за ней появятся и более совершенные произведения. Хочется пожелать писателю большей глубины в изображении жизни, творческого, действительного постижения законов драматургии, большей требовательности к себе.

Н О В Ы Е К Н И Г И

Борис А. Воспоминания о Ф. Листе. Музыкальное государственное издательство. 53 стр. Цена 1 руб. 10 коп.

Го. Моисей. Избранные Стихи, рассказы, пьесы, статьи. Перевод с китайского. Гослитиздат. 352 стр. Цена 6 руб. 70 коп.

Павленко П. Сны. Степное солнце. «Советский писатель». 396 стр. Цена 6 руб. 70 коп.

Петлюков В. Трубы играют зарю. Роман. Авторизованный перевод с украинского Е. Дирна. Военное издательство. 220 стр. Цена 5 руб.

Стасов В. Михаил Иванович Глинка. Музыкальное государственное издательство. 334 стр. Цена 8 руб.

Татарские рассказы. Казань: Татарское

государственное издательство. 260 стр. Цена 4 руб. 90 коп.

Толстой А. Избранные сочинения в шести томах. Т. 6. Пьесы. Рассказы. Публицистика. «Советский писатель» 633 стр. Цена 15 руб.

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА № 43 9 апреля 1953 г. 3

АМЕРИКАНСКИЕ ЖЕНЩИНЫ ТРЕБУЮТ МИРА В КОРЕЕ

Американские женщины, действуя по собственной инициативе или организованно, в различных группах и комитетах зашты мира, активно выступают за прекращение войны в Корее.

По инициативе матерей, жен, сестер и подруг солдат, воюющих на корейском фронте, в штате Иллинойс создан комитет «Спасите наших сыновей», который начал кампанию за массовую посылку писем президенту США с требованием о прекращении огня в Корее.



Американские женщины собирают в городе Гранд Рэпидс (штат Миннесота) подписи под Обращением за мир во всем мире. — Гласит надпись на плакате.

Как сообщает газета «Дейли уоркер», в Бельгии под давлением уже пять тысяч подобных писем. Комитет начал выпускать свою газету.

В Бельгии (штат Вашингтон) матери трех американских солдат — П. Кэри, Р. Дэвис и М. Томас во время выборов в законодательные органы штата организовали голосование по вопросу о необходи-

мости переговоров между США и СССР. Но давным-давно «Дейли уоркер», около 100.000 жителей штата высказались за такие переговоры.

Различные формы носят борьба американских женщин за мир. На фотоснимке, который здесь помещен, изображены молодые американские сторонники мира: белая и негритянка. Они собирают подписи в городе Гранд Рэпидс (штат Миннесота). Слова своего плаката они выразили солидарность с женщинами всех стран земли: «В Детройте или Клеве, в Сан-Хуане или Аделаиде. — мы хотим мира», и обращаются к своим согражданам с призывом: «Подписывайтесь Обращением за мир во всем мире!»

Во всех концах Союзных Штатов слышится голос американских женщин, требующих прекращения войны в Корее, возвращения американских солдат домой, проведения политики мира между народами.

ЗЕРНО ВОШЛО!

Рассказ этот по насыщенности внутренним содержанием и охвату событий можно смело назвать маленьким повествованием. На судьбе героя рассказа «Красная Тортиза» — немолодого чешского крестьянина, бывшего батрака и общинного пастуха Позефа Ветровца, на судьбе его родной деревни Вишневой писатель Ян Дра раскрывает огромные перемены, происшедшие в новой Чехословакии. Ян Дра в повествовании от имени самого Ветровца. Этот возмужавший задушевный монотон словно обращен одновременно и к одиозному и к юной стране, что как бы подчеркивает особую значимость всего происходящего в произведении.

Позеф Ветровец — хоть и простой, малоработный крестьянин, но великодушный рассказчик. Язык его сочен и гибок, сравнения метлы, образы и характеристики поэтичны, когда он касается близкого и дорогого, и бесшумно заливается, когда он бичует врагов или осматривает тех, кто является за старое. Многие его фразы так и просятся в пословицы и поговорки. Восприятие природы всегда окрашено горем или радостью, наполняющими сердце рассказчика.

Мачехой была для Ветровца старая Чехословакия, жизнь гнула и ломала его, но так и не истерла могучего духа, юмора, не отпустила от остервенения. Но кому нужны были раньше его незаурядный ум, его жажда труда, его веселый, общительный нрав? Голова была забыта одиоз: как бы не умереть с голоду.

Вот какие чуждые слова находит писатель для характеристики этой прожитой поры — и здесь нет ничего лишнего, хотя лучше не нужно и добавлять: «Когда-то и я был толку трудился на своем клочке земли: хотел маленьким, да свой. И этим я обворовывал сам себя, потому что на моей земле вместо черепицы лежала ипотека, в воротах стоял шорный навоз, из нашей миски, что ни день, хлебный кулак, на которого мы работали с женой в раскладку за упряжку лошадей, да ростонок, у которого я занимал, чтобы отдать долги и проценты по долгам».

Но заволакивает нас Ветровец в другую, счастливую пору его жизни. Ныне он — председатель сельского хозяйства, кооператива, а на вышедших полях между распаханным и нелепо не стоит с ложкой на тарелке бывшего батрака. Как только Ветровец и его товарищи соединили в единое просторное поле свой жалкие клочки земли, перед ними открылись совсем другие горизонты жизни, впервые поняли они, в чем ее подлинная красота. Великолепно сумел сказать об этом писатель устами своего героя, словно подслушав его мысли в сотнях Вишневох:

«Ныне «мудрецы» утверждали раньше, будто наша чешская страна только тем и хороша, что стоими пестрыми крохотными долами — полоска в полоску, заплата на заплате, словно белая пастушки-ситы, пасущей скот на лужайке и призрачной общины».

Но с общинным призраком сирот у нас в Чехии уже покончено. А сейчас мы кончаем и с этой заплатанной юбкой, с этой тупой красотой, которая не давала ни тепла, ни сытости. Мы хотим другой, новой красоты — просторной и шедкой красоты истинной свободы».

Эта красота — красота нового мира, путь к ней указали советские люди. Люди, которые принесли в Чехословакию освобождение, а затем открыли новым друзьям не только сердца свои, но и неисчерпаемую сокровищницу своего драгоценного опыта. И есть только одна мера благодарности за это — горячая любовь и верность в дружбе. Эту идею и раскрывает с большой возмужавшей и подкупающей искренностью рассказ Ян Дра.

Советских людей Позеф Ветровец, как и большинство его земляков, впервые увидел в огне битвы. Они появились в его Вишнево в тот страшный час, когда засосавшие батареи начали сносить в деревне дом за домом. Воины с красными звездами на шлотах спасли от гибели Вишневу, спасли всю страну. «Я целую их так горячо и порывисто», — говорит Ветровец, — как не целовал, наверно, даже мою Андуку, когда ухаживал за ней двадцать лет назад».

Пять бойцов поселяются в доме Ветровца, пять советских людей разных национальностей, и за полгода жизни в селе становится для него самыми дорогими и близкими. Сначала с удивлением, потом со все большим чувством восхищения присматривается чешский крестьянин к своим новым советским товарищам. В его сознание входят как факты огромного значения и то, как дружат между собой русский, украин-

ц, казах, грузин и азербайджанец, и то, с какой любовью говорят они о своем мирном труде, о своих заводах и колхозах, и то, как умело работают, бескорыстно помогают жителям Вишнево, и как широко, по-государственному мыслят. Это какие-то другие, необычные, совсем новые люди! Писатель обнаруживает истинное понимание того, что происходило тогда в умах многих тысяч Ветровцов, понимание того переворота, который начинал совершаться в них под влиянием непосредственной встречи с советскими людьми. Вместе с драгоценным даром свободы они принесли чехам и словакам сознание того, что постарому больше жить нельзя.

На берегу сельского пруда Плачка грузинский юноша, гвардии рядовой Георгий Чачвадзе говорит Позефу Ветровцу, который горит ему в отцы: «...Вам нужно так пережить жизнь, чтобы и здесь, в нашей прекрасной и богатой Чехословакии, людям хорошо жилось. Вы очень много страдали, но теперь вы свободны. Теперь жизнь в руках народа. Ты сам здесь, в Вишнево, представляешь этой власти. Не останавливайтесь, переделывайте жизнь, переделывайте людей, иначе все: кровь, страдания — окажется напрасным!»

Далеко за полночь затихает разговор. Грузинский колхозник ведет рассказ о далеком, родном колхозе «Красная Тортиза» — есть откуда черпать опыт тем, кто ищет выхода из нищеты, но советские люди проложили, протоптали путь для своих освобожденных братьев.

И у меня перед глазами выстала «Красная Тортиза» — сказочная страна за горами, за долами, и все же действительно существующая, живая, как вот этот червокозый солдат, для которого она — родина. «Красная Тортиза»! Она и до поным будет мне снится...»

Сон становится явью. Писатель приводит историю героя в эту «сказочную страну». Вместе с крестьянским делегатом Позеф Ветровец попадает в 1949 году в «Красную Тортизу», к своему старому другу Гуге Чачвадзе. Не прост был путь Ветровца, который привел его в далекую Грузию. Писатель не упускает жизни, — в упорной и ожесточенной борьбе рождается новая чешская деревня, яростно сопротивляясь богатым созданиям кооператива, загнанным активистам, пытающимся убраться с дороги Ветровца. С хужественной правдой и достоверностью, через точно найденные детали, показывает Ян Дра неодолимость нового и бесцельность, ограниченность злобствующего кулачества. Бедота знает, в чем ее сила. Немного места занимает в рассказе история рождения сельскохозяйственного кооператива в Вишнево. И все же писатель достигает большой убедительности благодаря тому, что два лагеря села показаны им в действительном столкновении, в остром конфликте, показаны глазами активного участника борьбы, который свою силу черпает в сознании того, что такую же борьбу победоносно довели до конца его советские братья.

Шедкой и уверенной кистью написаны картины встречи делегатов с грузинскими колхозниками. Богатство колхоза «Красная Тортиза» производит огромное впечатление на гостей. Но писатель подчеркивает не только это и даже не столько это. Мечта Позефа Ветровца о красоте человеческой жизни, о богатстве новых отношений между людьми находит свое реальное воплощение в том, что он видит в грузинском колхозе. Для него — это воодушевляющее путешествие в будущее — родины. Он захвачен весельем и щедростью хозяев, гостеприимством, широтой их души, смелостью их мечтаний, мудростью стариков, жизнелюбием юной и девушки. Вот что происходит, когда человек из раба земли становится ее владыкой!

«Социализм и камню дает жизнь», — так формулирует для себя посланец чешских крестьян «чуждо», представшее перед ним в «Красной Тортизе». И он ощущает, как «при виде красоты и радости советской жизни у нас тоже как будто вдруг вырастают крылья».

Мы прощаемся с Позефом Ветровцем через два года после его возвращения в Вишнево, теперь — Красную Вишневу. Но везером в доме председателя собираются бригадир и трактористы, агрономы и доярки, звеньевые и скотники. Идет большой сокровенный разговор — и в плахи мечтах вырастает село, такое же богатое, как далекая «Красная Тортиза».

Поэтический рассказ! Хочется снова, и уже надо, встретиться с подлинным героем, увидеть его заливчивую счастливую судьбу, узнать, как в его Красной Вишнево, из его прекрасной стране все более и более богатые входы дает «зернышко, посеянное русскими».

Юр. БУРЯКОВСКИЙ

ТИТАН ВОЗРОЖДЕНИЯ

К 400-ЛЕТИЮ СО ДНЯ СМЕРТИ ФРАНСУА РАБЛЕ

Есть великие писатели, прославившиеся в веках всего одной, но бесмертной книгой, навсегда вошедшей в основную фонд человеческой культуры. Таков Франсуа Рабле, автор радостной и грозной книги «Гаргантюа и Пантагрюэль».

Четыре века тому назад появились во Франции ее первые издания. Она выжила отдельными частями, с большими перерывами. Книгу Рабле преследовали католические попы, королевские чиновники, кальвинистские святости: всем им она была неясна, так как Рабле учил в ней свободной мысли, критическому отношению к опорам феодального строя, к защитникам феодализма — церковникам, приживавшимся к друзьям и вассалам монарха.

Книга Рабле была проникнута воинствующим гуманизмом, и за это ее полюбила и взяла под свою защиту молодая Франция XVII века, переживавшая общественные силы страны — любознательный и стойкий трудовой люд французских городов, желавший видеть свою страну единой и свободной от пошлого засилья и феодального произвола.

Преследуемый своими врагами — церковниками, автор «Гаргантюа и Пантагрюэля» умер, успев издать четыре части своего романа. Но через несколько лет голос его раздавался вновь — кто-то из близких ему людей опубликовал пятую и последнюю часть, составленную, видимо, по плану и наброскам самого Рабле. — не менее остроумную и смелую, чем предыдущие.

И затем на протяжении четырех веков книга «Гаргантюа и Пантагрюэль», переходя от поколения к поколению, служила и служит человечеству в его борьбе против отживавшейся сил общества, сопротивляющихся развитию новых экономических и социальных отношений, развитию передовой мысли и искусства.

Уничтожающий смех Рабле, сила его сатиры были грозны для феодального строя. Смех Рабле не смолк и после того, как рухнули твердыни европейского абсолютизма. Рабле смеялся не только над церковью и феодальным варварством, а и над жалкой наживой, над ростоком варварства, над пороками нарождавшейся европейской буржуазии, чью стяжательскую и пошлую натуру Рабле разгадал уже в буржуа XVI века.

Книга Рабле помогла и помогает видеть и обличать уродство и бесчеловечность буржуазных отношений, пороки и преступления буржуазии, превратившие ныне в класс реакционный, потерявший связь с народом, растоптавший принцип равенства людей, заменивший его принципом полного правления эксплуататорского меньшинства и исправляя эксплуататорского большинства граждан.

Современная французская буржуазная критика стремится всеми способами фальсифицировать творчество великого гуманиста, выхолостить его прогрессивное содержание. «Рабле — не глубокий мыслитель», «Рабле — великий ученый» — так озаглавивают отдельные разделы своего исследования о Рабле французские литераторы Жак Буланже. Другой французский ученый, Люсьен Февр, в своей работе «Проблема атеизма в XVI веке. Религия Рабле» рассказывает свою эрудицию на то, чтобы доказать «холодильный и примитивный» характер мышления великого писателя. Как отмечает в своей статье «Рабле гуманист» прогрессивный французский литератор Ари Бейер, современная университетская критика оставляет за Рабле, как и за другими великими французскими писателями, «только формальные достоинства».

Этим фальсифицирует творчество автора «Гаргантюа и Пантагрюэля», отрицающим значение великого произведения, хочется ответить словами Белинского. «Француз», — писал В. Г. Белинский в статье «Мысли и заметки о русской литературе», — до сих пор читают, например, Рабле, как Паскаля, писателя XVI и XVII века: тут нет ничего удивительного... Язык этих писателей, и особенно Рабле, устарел, но содержание их сочинений всегда будет иметь свой живой интерес, потому что оно тесно связано с смыслом и значением целой исторической эпохи».

Современная буржуазная наука, служащая силе реакции, выискивая за бортом национальной независимости, всечасно препятствует развитию национального сознания и передовой прогрессивной культуры. Вот почему эпоха Возрождения, время жизни и деятельности Франсуа Рабле, время, когда складывались современные европейские нации, особенно фальсифицируется сейчас в трудах буржуазных ученых, вот почему искажается наследие великих деятелей культуры этого периода.

Эпоха Возрождения, писал Ф. Энгельс, нуждалась в титанах и «порода титанов по силе мысли, страстности и характеру, по многосторонности и учености». Титанизм этой эпохи Возрождения — титанизм Мюнцера и Микель Анжелло, Рабле и Шекспира — отражал титаническую силу народных масс, разбуженных всем ходом экономического и социального развития XVI века. Их сила оказалась и в великих достижениях культуры, завоеванных эпохой Возрождения.

Характерно, что и форма бесмертного романа Рабле — форма сказки-сатиры, в которой за гиперболическим и гротеском чувствуется самая насущная реальность, самые острые злобные вопросы французской жизни XVI века, — органически выросла из нарождавшегося во французской литературе XVI века нового демократического жанра «народной книги», быстро развивавшегося в связи с ростом книгопечатания.

Правящие классы Франции в XVI—XVII вв. задушили французскую народную книгу, не дали ей возможности развиваться свободно: она была слишком могучим средством проникновения в руки передовых сил французского общества. Но французская народная книга XVI века слезала свое дело хотя бы у тех, что помогла Рабле найти для его замысла такую гибкую, такую в полной степени народную форму.

Народные книги XVI века, писал Ф. Энгельс, должны были прояснить нравственное чувство народа, «заставить его осознать свою силу, свое право, свою свободу, пробудить его мужество, его любовь к отечеству». Эти слова полностью могут быть применены к «Гаргантюа и Пантагрюэлю» — великому демократическому и патристическому произведению французской литературы.

Талант большого художника, темперамент бойца, ученость гуманиста органически соединились в «Гаргантюа и Пантагрюэле» с гением народного творчества — с его мудростью, с его любовью к жизни, с непобедимой силой его смеха.

Хотя действие «Гаргантюа и Пантагрюэля» разворачивается в некоей фантастической стране, которую Рабле называет Утопией, но по существу сам Рабле постоянно забывает об этом. Нет, страна, изображенная в первых трех книгах его романа, — это его любимая Франция, облик родины во всем разнообразии: Париж и Руан, города и деревни провинции, некогда раздиравшиеся феодальной смутой, а теперь объединенные в одно целое.

Рабле создает беглые, но пленительные зарисовки французской природы, обычаев,

ного творчества, осужденных словами народа. Французский язык романа Рабле широко использует живую народную речь XVI века, что представляло собой смелое новаторство для литературы того времени.

Огромную роль в книге Рабле играет и сам народ, противопоставленный церкви, дворянству, ростошеческой буржуазии, чинушам и жевучим холопам реакции. Читатель «Гаргантюа и Пантагрюэля» видит народ в труде и неселье, в заботах и на празднике. Он слышит его мнения о важнейших вопросах французской общественной жизни, видит и осязает чувством пробуждающееся самосознание народа, его растущую мощь.

Через книгу Рабле проходит целая толпа людей из народа — иногда безымянных, иногда обрисованных более полно, но всегда необходимых в данном эпизоде. Над этой толпой народных персонажей романа поднимается исполинская фигура брата Жана — силача и мудреца, подлинного сына Франции, озорного мужества, свободным и широким взглядом на жизнь, подлинным патриотизмом и благородством.

Во весь свой рост брат Жан выпрыгивается в анекдотах, повествованиях о разгоне полица Пикрошля. Нока Гаргантюа, только спешит на помощь к своему народу, пока горожане, зная и молясь переживают ужас первых вестей о нападении Пикрошля, брат Жан уже становится на защиту родной земли. Он один, на нем простой крестьянин, в руках его — какое-то древо от креста, а попросту сказать — дубина «в кулак толщиной», как не забывает прибавлять Рабле.

В сказочном единоросте великана Жана с целой армией сохранился глубокий обобщающий смысл, вера Рабле в неисчерпаемые силы, которые пробуждает в народе стремление к независимости и свободе.

Глубоко примечателен тот факт, что именно брат Жан, человек из народа, становится инициатором устройства «Телемского аббатства» — олицетворения золотого века на земле, осуществленного Гаргантюа по просьбе и плану брата Жана. Люди, живущие в Телемской общине, по законам брата Жана, не знают притеснений и эксплуатации, не знают власти денег и жестоких устоев средневекового феодального общества, строят свою жизнь согласно самым разумной воле.

Мечта Рабле о справедливом, человеческом социальном строе сложилась под влиянием утопических изображений идеального общественного строя, которые возникали еще в XVI веке, как отражение чаяний народных. Недаром сказочная страна, в которой происходит действие романа Рабле, прямо названа «Утопией».

Да, внимательный читатель «Утопии» Томаса Мора, Рабле мечтал о том, что когда-нибудь наступит царство справедливости в истории человечества, и был убежден, что для этого придется прежде всего покончить с господством денег. Но он не тешил себя мыслью о возможности сколько-нибудь скорого достижения подобной социальной гармонии и все силы свои отдал на то, чтобы по мере возможности содействовать делу борьбы за освобождение французского народа от феодального гнета, внести свой вклад в разгром лагеря феодально-католической реакции. Как сказал Белинский, именно в силу этого конкретно исторического актуального содержания книга Рабле и стала книгой, сохраняющей свой живой интерес.

Прогрессивная французская общественность, ведущая сегодня борьбу за мир, за национальную независимость, за национальную культуру, видит в Рабле живого союзника. Об этом говорит уже тот факт, как широко отмечается юбилей Рабле, проводимый в этом году в соответствии с решением Всемирного Совета Мира, на страницах демократических французских изданий. Об этом говорит предложение депутатов-коммунистов в Национальном собрании «...организовать с максимальной широтой проведение 400-летия со дня смерти Рабле, писателя, гуманиста, педагога, защитника мира, поборника свободы, и приять этому мероприятию самый массовый народный характер».

Правители современной Франции, однако, и в связи с юбилеем Рабле решили лишь продемонстрировать свое пренебрежение к интересам французского народа, к его национальным традициям и вековым культурным ценностям. Как сообщает газета «Леттер франсез» в заметке «Ни одного су для Рабле», французское правительство не отпустило ни одного су для проведения юбилея. Но зато, говорится в заметке, большинство Национального собрания — 517 голосами против 100 — дало военный бюджет до 1.463 миллиардов франков.

Редация газеты снабдила эту заметку ироническим, в духе Рабле, примечанием о том, что попытка установить связь между этими двумя фактами будет рассматриваться как покушение на моральный дух армии и нации и караться как таковое.

Однако связь между этими двумя фактами, говорящими о милитаризации Франции и попрании ее национальной культуры, ясно каждому честному французцу, который в своей борьбе за мир обращается к великим национальным традициям французского народа, к сокровищнице французской культуры, где бесмертные творения Рабле занимают почетное место.

Об этом живом ощущении того, чем дорожит автор «Гаргантюа и Пантагрюэля» сегодняшний демократический Франция, хорошо сказал прогрессивный французский писатель Блоз Морган в дни подготовки к юбилею Рабле: «В нашей последней борьбе Рабле приходит к нам на помощь, показывая, как нужно пользоваться непобедимым оружием смеха... который блещет и метит, осмеивает, ниспровергает, изничтожает и творит справедливость».

Р. САМАРИН

По страницам печати

«Народная младеж» — Болгария, «Руде право» — Чехословакия, «Женьминьжабао» — Китай



Приходя домой после окончания трудового дня, рабочий пекинский трудовой типографии Ши Чжун-ли приносит детям угощение или красивые игрушки... Снимок из китайского журнала «Женьминьжабао»

В БОЛГАРСКОМ ПОРТУ

Еще в недавнем прошлом древняя Варна была городом резких контрастов. У моря, среди виноградников и садов, красовались роскошные виллы капиталистов, а на окраинах, в рабочих кварталах с узкими и грязными улочками, теснились маленькие, вросшие в землю лачуги бедноты.

«Представьте себе», — пишет газета «Народная младеж», — что вы покинули город восемь лет назад и сейчас снова вернулись в родной край. Вы не узнаете город, носящий ныне имя великого Сталина».

С каждым днем все краше становится город Сталин. Там, где были пустыри, раскинулись сады и парки, поднялись корпуса светлых, больших домов. Только для рабочих судостроительного завода имени Христо Ботева построено за последнее время 550 благоустроенных квартир.

В городе открылся первый университет. Появилось много новых школ, открыты техникумы и институты, которые готовят тысячи юношей и девушек — кораблестроителей, учителей, медицинских работников.

«В порту кипит нная, чем прежде, жизнь», — сообщает газета. — Огромные портовые краны своими могучими стрелами поднимают из трюмов тяжелых тракторов, машин, грузовиков, том хлопка, огромные ящики с различными товарами. Советские и наши корабли доставляют сюда машины с заводов Москвы, Харькова и других советских городов для строек социализма нашей Родины».

Город Сталин — крупнейший промышленный центр Болгарии. Его судостроительный верфь с помощью советских специалистов начала строить большие пассажирские и грузовые пароходы. Машиностроительный завод имени Ботрова освоил производство дизельных моторов. Большинство текстильных фабрик города выполняло свои пятилетние планы менее чем за четыре года.

Город Сталин — не только крупный промышленный центр и порт, но и лучший морской курорт Болгарии. В валах, где раньше жили богатые, — теперь санатории и дома отдыха для трудящихся.

«Гордость нашего Черноморья», — заключает «Народная младеж», — город имени Сталина растет и хорошеет с каждым днем».

НОВЫЕ ЖИЛЫЕ КВАРТАЛЫ

Чехословацкие газеты сообщают о широком размахе жилищного строительства по всей стране. Реконструируется и строится Большая Острава — город шахтеров и металлургов. Виз центра добычи бурого угля — Моста — возводятся новые города на 40 тысяч жителей. Растут кварталы города металлургов близ Кошице. Немаю новых домов воздвигнуто в горняцких поселках Словакия — Рудняны, Млыны, Нижняя Слана, Рожнява. В строительных леса оделись многие районы Праги. Газета «Руде право» пишет об одном из этих районов:

«В том месте, где ныне поднялись новые многоквартирные дома и строится стадион «Динамо» — Прага, 23 года назад жителями выбрасывали на улицу жителей так называемой вагонной колонии, «спиритной» нис городов. Юносу Фучнику писал тогда об этом: «Для дня свавольного обучения» — 25 и 26 марта 1930 года. Это была школа под открытым небом на дороге между Страницами и Вршовицами. В эти два дня долами барак вагонной колонии в Заградах... Зимой люди остались без крова. Так народные социалисты и социал-демократы «разрешили» жилищный вопрос».

Теперь на этом месте в квартарах со всеми удобствами живут рабочие. Строительству домов все более расширяется, все новые семьи трудящихся получают квартиры.

«Так», — заключает газета, — разрешает наше народное правительство жилищную проблему в Чехословакии».

СОВЕТСКОЕ КИНО В КИТАЕ

Более двухсот советских фильмов, показанных на экранах Китая за три года, просмотрело почти 200 миллионов человек. 140 советских кинокартин дублировались на китайский язык.

«Особенно любят трудящиеся Китая», — пишет газета «Женьминьжабао», — такие фильмы, как «Независимый 1919-й», «Сталинградская битва», «Паление Берлина», «Смелые люди» и многие другие.

Советские кинофильмы и многие другие укрепляют великую дружбу Китая и Советского Союза. Китайский народ, словно живая, видит в этих фильмах В. И. Ленина и И. В. Сталина. Он узнает из этих фильмов о советских людях, о их жизни, труде. И в том, что Советский Союз стал для нас идеалом, прекрасным примером во всем, — немалая заслуга передового советского кино».

Главный редактор К. СИМОНОВ.

Редакционная коллегия: Б. АГАПОВ, А. АНАСТАСЬЕВ, Н. ДАТОВ, Н. ГИБАЧЕВ, Г. ГУЛИА, А. КОРНЕЙЧУК, В. КОРОТЕВ, В. КОСОЛАПОВ, А. КРИВИЦКИЙ, Л. ЛЕОНОВ, Н. ПОГОДИН.

«Литературная газета» выходит три раза в неделю: по вторникам, четвергам и субботам.

Адрес редакции и издательства: Москва, 51, Цветной бульвар, 30 (для телеграмм — Москва, Литгазета). Телефоны: секретариат — К 4-04-62, редакция — К 4-02-29, К 4-01-88, внутренняя жизнь — К 4-08-89, К 4-72-88, международная жизнь — К 4-03-43, науки — Б 3-27-54, отдел информации — К 4-08-69, писем — Б 1-15-23, издательство — К 4-11-68, коммутатор — К 5-00-00.

Типография «Литературной газеты», Москва, Цветной бульвар, 30